



	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	



INFORME ANUAL

GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

(0121)



CURSO 2024-2025

Elaborado y aprobado por la Comisión de Calidad del título Fecha: 26-01-2026	Revisado y aprobado por la Comisión de calidad del Centro Fecha: 03-02-2026	Revisado y Aprobado por la Junta de Centro Fecha: 10-02-2026
Firma:  Nombre de la persona que firma. Cargo de la persona que firma.	Firma:  Juan Fernando García Araya Responsable de Calidad de la Facultad de Ciencias	Firma:  Pedro J. Casero Linares. Decano de la Facultad de Ciencias

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	



Índice

1. Datos identificativos de la titulación.....	3
2. Indicadores del título	4
2.1. Indicadores de demanda universitaria	5
2.1.1. Personas matriculadas de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU-017).....	5
2.2. Indicadores de resultados académicos.....	7
2.2.1. Tasa de rendimiento (OBIN_RA-002)	7
2.2.2. Tasa de abandono (OBIN_RA-001).....	8
2.2.3. Tasa de graduación (OBIN_RA-004)	9
2.2.4. Tasa de eficiencia (OBIN_RA-006).....	10
2.2.5. Tasas de éxito por curso y asignaturas (OBIN_RA-003).....	12
2.3. Indicadores satisfacción de los usuarios.....	17
2.3.1. Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)	17
2.3.2. Satisfacción con la titulación	18
2.3.3. Satisfacción con los recursos (OBIN_SU-007)	20
2.4. Indicadores de proceso académico	21
2.4.1. Personas egresadas (OBIN_PA-005).....	21
2.4.2. Ratio de estudiantes por docente (OBIN_PA-010)	23
3. Valoración del título (criterios y directrices)	24
3.1. Criterio 1. Desarrollo y despliegue del plan de estudios.....	24
3.2. Criterio 2. Información y transparencia.....	25
3.3. Criterio 3. Garantía de calidad, revisión y mejora.....	26
3.4. Criterio 4. Personal académico y personal de apoyo a la docencia	26
3.5. Criterio 5. Recursos para el aprendizaje	29
3.6. Criterio 6. Resultados de aprendizaje.....	30
3.7. Criterio 7. Indicadores de rendimiento y egreso	31
4. Reclamaciones.....	33
5. Plan de mejoras.....	34
5.1. Cumplimiento del plan de mejoras del curso anterior	34
5.2. Plan de mejoras para el próximo curso	35

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

1. Datos identificativos de la titulación

Denominación	GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES
Menciones/Especialidades	
Número de créditos	240
Centro(s) donde se imparte	
Nombre del Centro	FACULTAD DE CIENCIAS
Menciones / Especialidades que se imparten en el Centro	
Modalidad(es) en la que se imparte el título en el Centro y, en su caso, modalidad en la que se imparten las menciones / especialidades	Presencial
Curso de implantación y, si procede, curso de extinción	0121 (Vigente) - Curso de implantación: 2009-10
Enlace web de la titulación	0121 (Vigente) - https://ciencias.unex.es/titulaciones/0121/#tab-presentation
Enlace web de la Comisión de Calidad del Título	https://ciencias.unex.es/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-en-ciencias-ambientales/
Coordinador/a de la Comisión de Calidad del Título	JOSEFA LÓPEZ MARTÍNEZ
Plazas de nuevo ingreso (ofertadas) (Memoria verificada)	0121 (Vigente) - 50

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

2. Indicadores del título



Se presentan en esta sección los datos relativos a los siguientes indicadores:

Demanda	Resultados	Satisfacción	Proceso académico
Personas matriculadas de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU-017)	Tasa de rendimiento (OBIN_RA-002)	Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)	Personas egresadas (OBIN_PA-005)
	Tasa de abandono (OBIN_RA-001)	Satisfacción del alumnado con la titulación (OBIN_SU-004)	Ratio de estudiante por docente (OBIN_PA-010)
	Tasa de graduación (OBIN_RA-004)	Satisfacción del PDI con la titulación (OBIN_SU-005)	
	Tasa de eficiencia (OBIN_RA-006)	Satisfacción del PTGAS con la gestión de las titulaciones del centro (OBIN_SU-006)	
	Tasa de éxito (OBIN_RA-003)	Satisfacción del alumnado con las instalaciones y los recursos (OBIN_SU-007)	

La definición y el cálculo de cada indicador está detallada en el Catálogo de indicadores de la UEx.

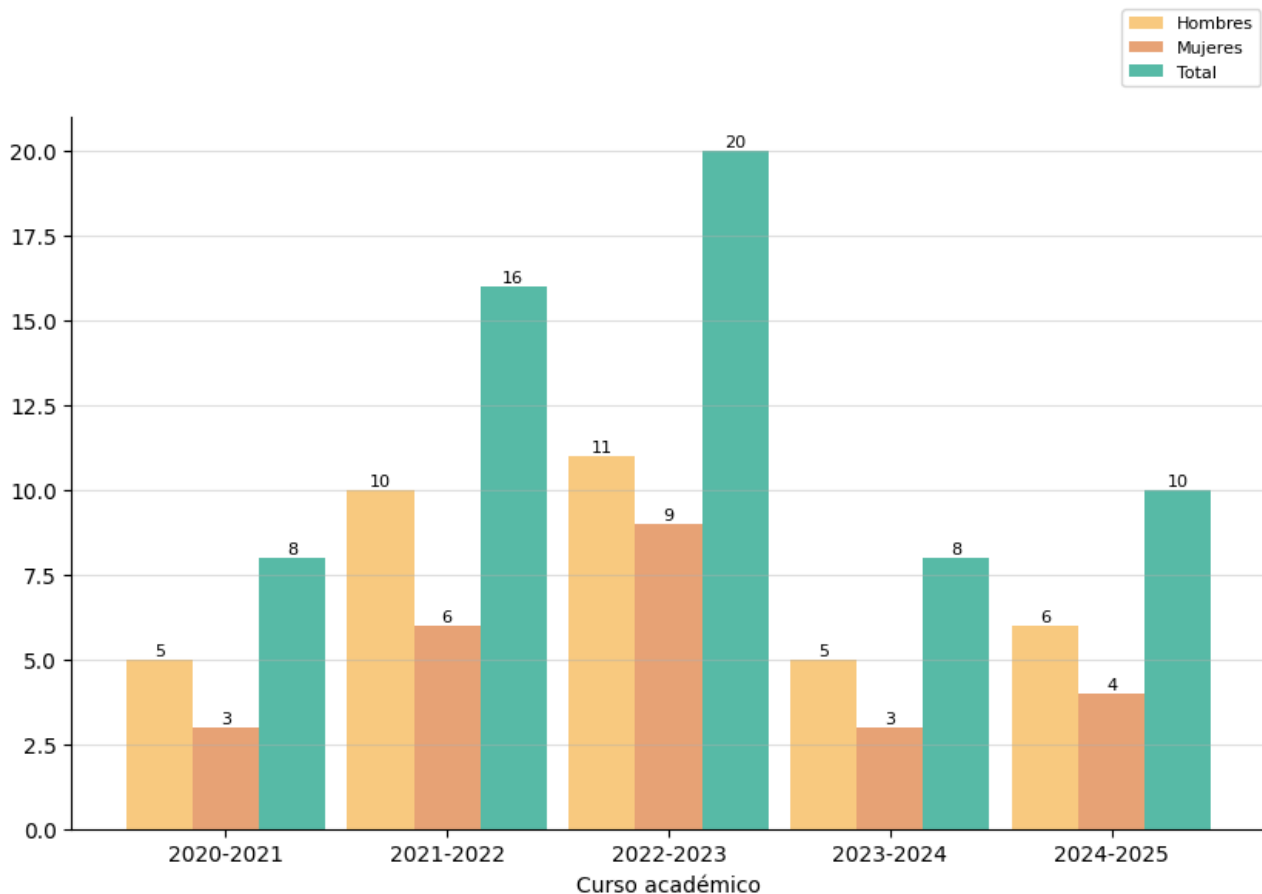
La relación completa de indicadores universitarios (por plan de estudios de cada centro, por departamentos y por asignaturas) se puede consultar en el [Observatorio de Indicadores de la UEx¹](https://utec.unex.es/funciones/estadisticas-e-indicadores-universitarios/).

¹ <https://utec.unex.es/funciones/estadisticas-e-indicadores-universitarios/>

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

2.1. Indicadores de demanda universitaria



2.1.1. Personas matriculadas de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU-017)



Reflexión sobre el indicador

El gráfico muestra, como sucedió en el curso 23/24 y viene siendo la tónica general curso tras curso, que la demanda de la titulación es muy baja, no obstante, se observa una tímida recuperación que se mantiene en el presente curso 25/26 (Tabla 4).



La comisión es consciente que el número de nuevos matriculados es escaso y sería deseable revertir esta tendencia. Las causas pueden deberse a varios factores, uno de ellos el escaso conocimiento de la existencia de este título por parte de los potenciales alumnos. Esto podría explicarse por una deficiente difusión y promoción de este, tanto de sus contenidos formativos como de las salidas profesionales. Otro motivo pudiera ser el escaso interés del alumnado potencial debido a tener otras preferencias dentro del catálogo de grados ofertados, que a su juicio les proporcione mejores oportunidades formativas. En esa reversión del indicador se considera fundamental contar con más opiniones de egresados y empleadores de las que se dispone, a fin de tener una idea más clara y completa de las carencias de la titulación, si fuese el caso,

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

desde un punto de vista tan importante como el de la empleabilidad y tratar de subsanarlas ya que las salidas profesionales de un título son esenciales para hacerlo atractivo.

Por otra parte, una buena difusión de la titulación, en la que estuviesen implicados profesores, alumnos, egresados y empleadores, si bien no garantiza automáticamente que el título sea más atractivo para los estudiantes, aumentaría su visibilidad y por ende las posibilidades de este para ser elegido. Considera la Comisión que las acciones anteriores deben ser abordadas desde la dirección del Centro y así lo ha hecho llegar a esta a través de los informes anuales de años anteriores. A fecha de realización de este informe el Centro tiene previsto articular un procedimiento de análisis de la situación de este Grado que permita mejorar su atraktividad y lograr que en años sucesivos aumente su demanda.

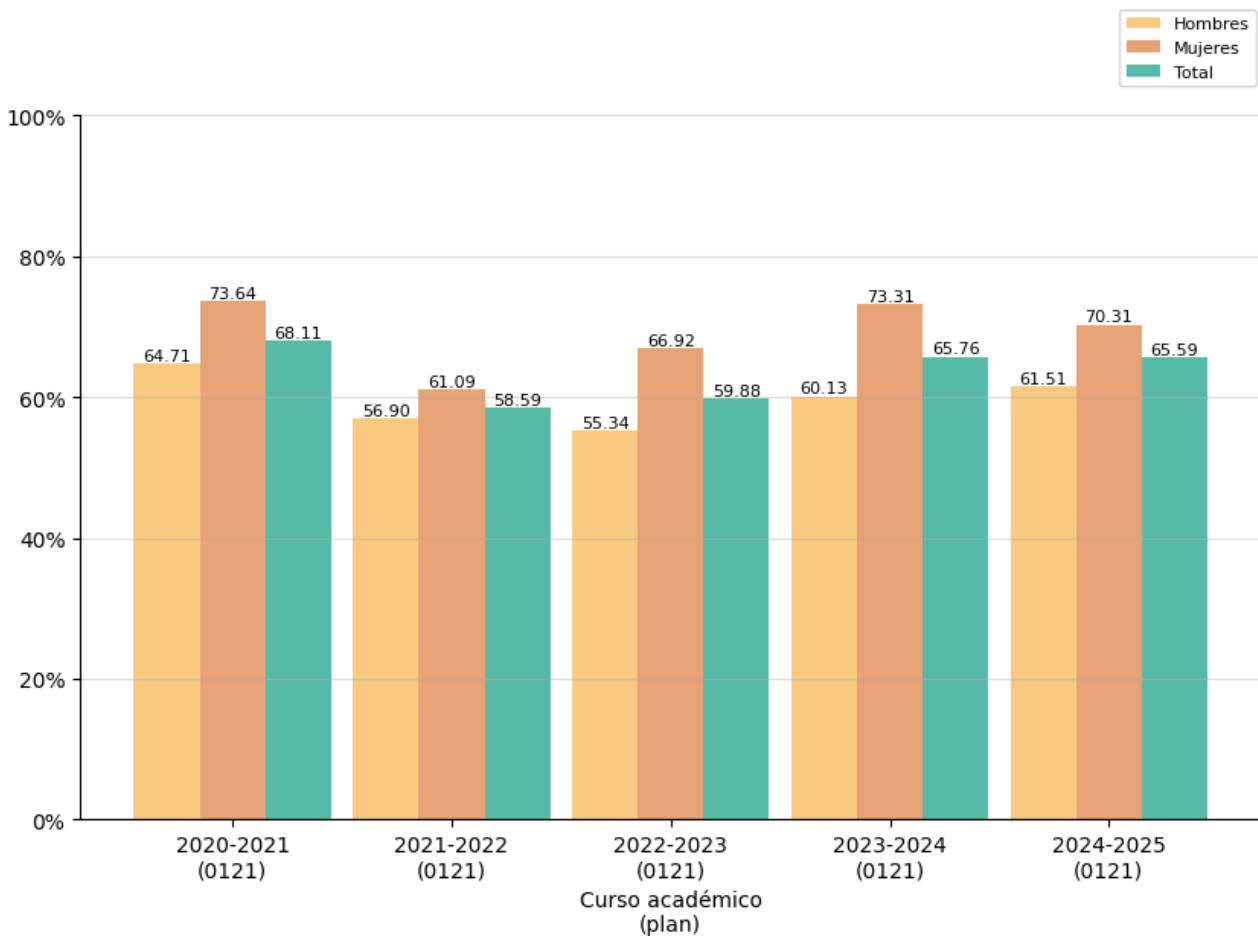
A la Comisión no le cabe ninguna duda de que la formación y los profesionales en Ciencias Ambientales son fundamentales para la sociedad actual y de que ni la Universidad de Extremadura ni la sociedad extremeña deben perder esta titulación.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

2.2. Indicadores de resultados académicos

2.2.1. Tasa de rendimiento (OBIN_RA-002)



La tasa de rendimiento (OBIN_RA-002) es el porcentaje entre el número total de créditos aprobados y el número de créditos matriculados en un curso académico.



Reflexión sobre el indicador

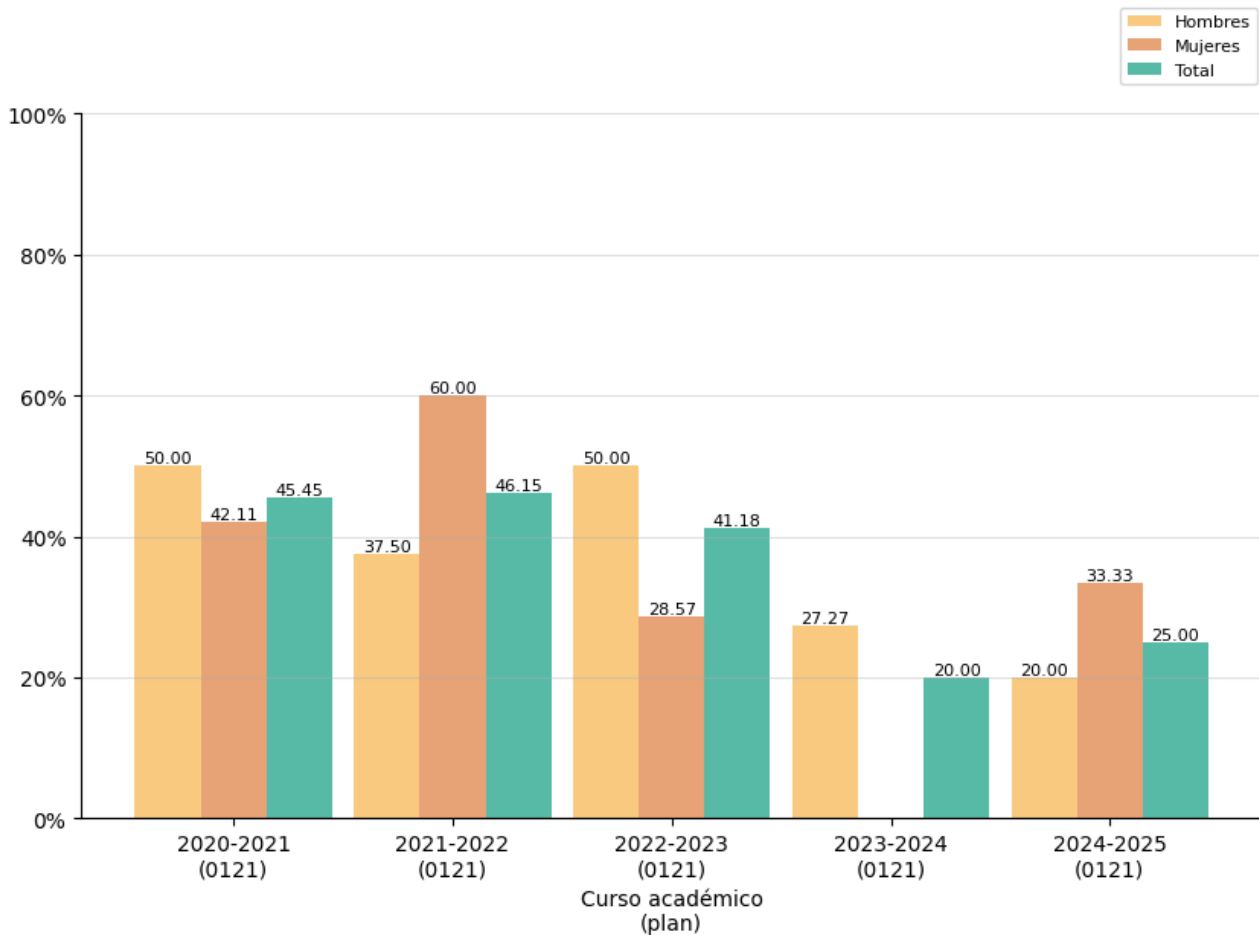
A la vista del gráfico el rendimiento del alumnado es bueno en el curso 24/25 y prácticamente igual al del curso 23/24. Este dato pone de manifiesto que las asignaturas presentan una dificultad en consonancia con las capacidades de nuestros estudiantes, ya que estos superan más del 65 % de los créditos en los que se matriculan.

Por sexos hay que decir que el rendimiento de las mujeres en esta titulación es mayor que el de los hombres, como se desprende de los valores de toda la serie temporal reflejada en el diagrama. Si bien en la titulación de manera continua a lo largo de los diferentes cursos hay menos alumnas que alumnos (véase indicador 2.1.), estas obtienen mejores resultados, lo que podría ser debido, entre otros motivos, a que se implican más en superar las asignaturas o a que realmente les resulta más fácil que a los alumnos superarlas.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

2.2.2. Tasa de abandono (OBIN_RA-001)



La tasa de abandono es la relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en primer curso que debieron finalizar la titulación en el curso anterior y que no se han matriculado ni en el curso objeto de análisis ni en el anterior (es decir, que no se han matriculado en los dos últimos cursos).



Reflexión sobre el indicador

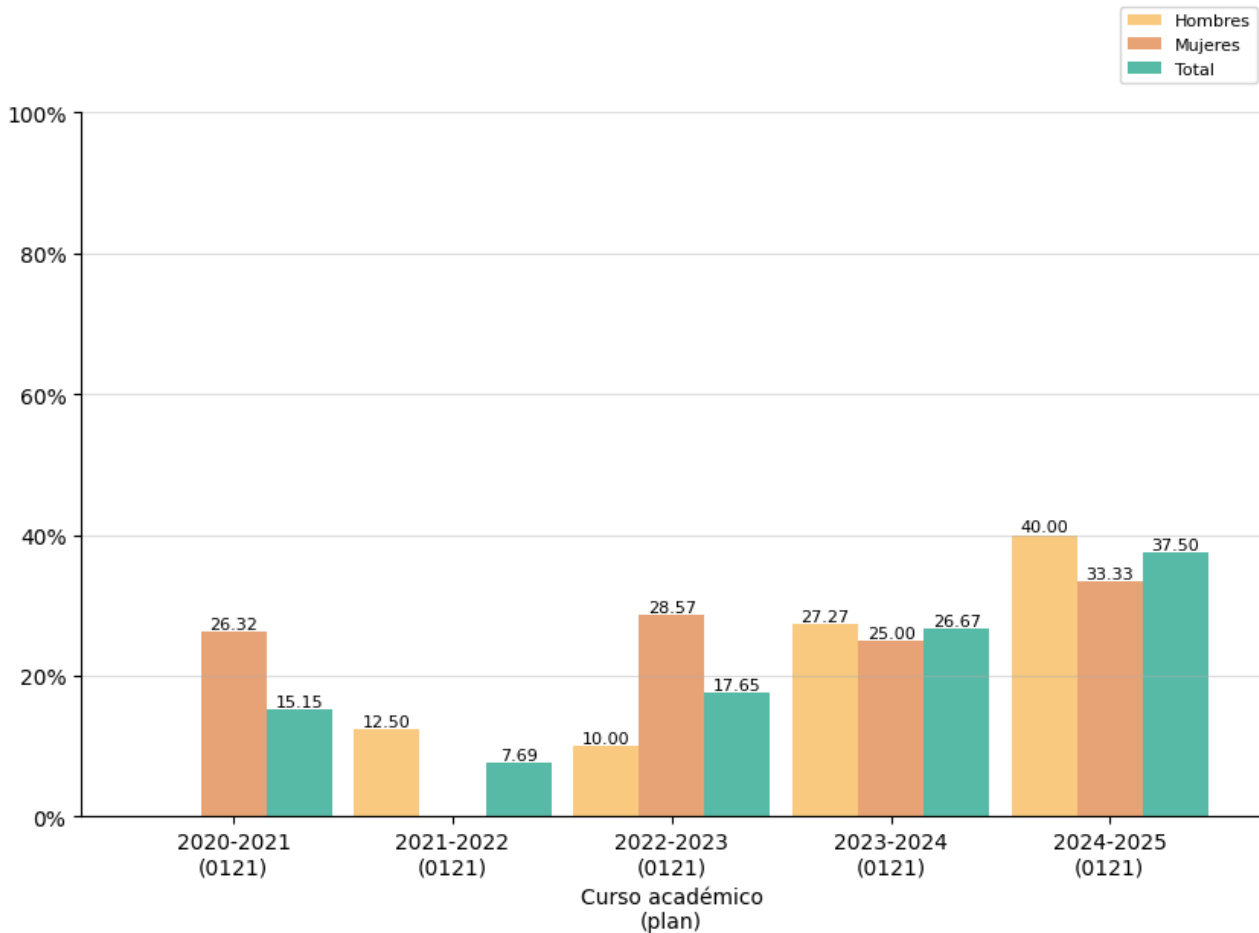
El valor de este indicador para el curso 24/25, aunque algo más alto que el del curso anterior, sigue siendo muy bueno, situándose 10 puntos porcentuales por debajo del planteado en la memoria verificada (del 35 %). Indicar como destacable que desde que comenzó el grado, y se tiene registro de este indicador, solo hay cinco cursos con dicho valor inferior al de la memoria verificada y solo dos, 13/14 y 23/24, por debajo de el del 24/25 (Tabla 4).

Esta tasa de abandono podría indicar que los estudiantes, o bien están convencidos de que la titulación que han elegido es la acertada y piensan que pueden superarla o que, aun no siendo esta su primera opción, al iniciar los estudios comprueban que les gusta y deciden continuarlos.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	



2.2.3. Tasa de graduación (OBIN_RA-004)

La tasa de graduación es el porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que finalizan sus estudios antes de concluir el tiempo teórico previsto de finalización más un año.



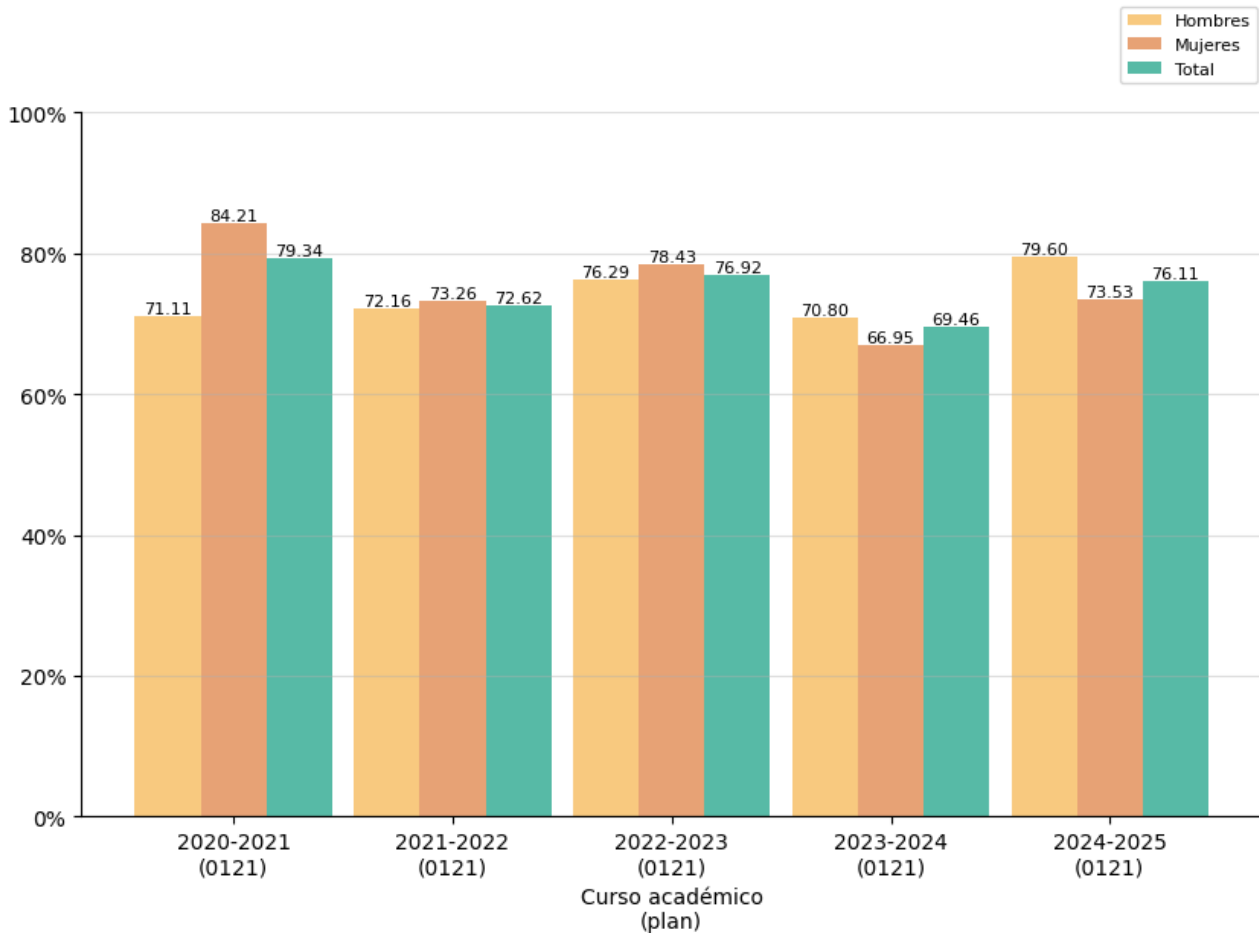
Reflexión sobre el indicador

El dato de graduación para el curso 24/25 es muy bueno, superando en 7,5 puntos porcentuales el valor establecido para esta tasa en la memoria verificada (30 %) y en 30 puntos el valor de hace tres años. Respecto al curso anterior se mantiene la tendencia alcista, que viene produciéndose desde el curso 22/23, en el número de graduados. Estos valores tan positivos pudieran ser reflejo, quizás, de que el alumnado ha tomado conciencia de que no es nada bueno para su futuro demorar el final de sus estudios o de un creciente y mayor nivel académico del estudiantado en esta serie de años.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

2.2.4. Tasa de eficiencia (OBIN_RA-006)



La tasa de eficiencia (OBIN_RA-006) indica la efectividad del alumnado que termina sus estudios, así como el grado de complejidad que puede tener la Titulación.





Reflexión sobre el indicador

El gráfico muestra que la tasa de eficiencia para el curso 24/25, algo superior al 76 %, es buena, alejada solo en 4 puntos porcentuales de la prevista en la memoria verificada, donde se estima en un 80 %, y casi 7 puntos por encima de la del 23/24. Esto significa que los estudiantes se han tenido que matricular en casi un 24 % de créditos más de lo que sería el óptimo (aprobar todas las asignaturas en primera matrícula) y solo en un 4 % más de lo que se prevé en el plan.

Los graduados han sido capaces de superar más del 76 % de las asignaturas sin tener que cursarlas más de una vez, lo cual nos hace pensar que la formación que se les da es acorde a sus capacidades. Los valores del indicador nuevamente, y como sucedió en el curso 23-24, siguen siendo mejores para los hombres, distanciados entre sí en 5,5 puntos porcentuales respecto a las mujeres y manteniéndose la tendencia invertida del curso pasado.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

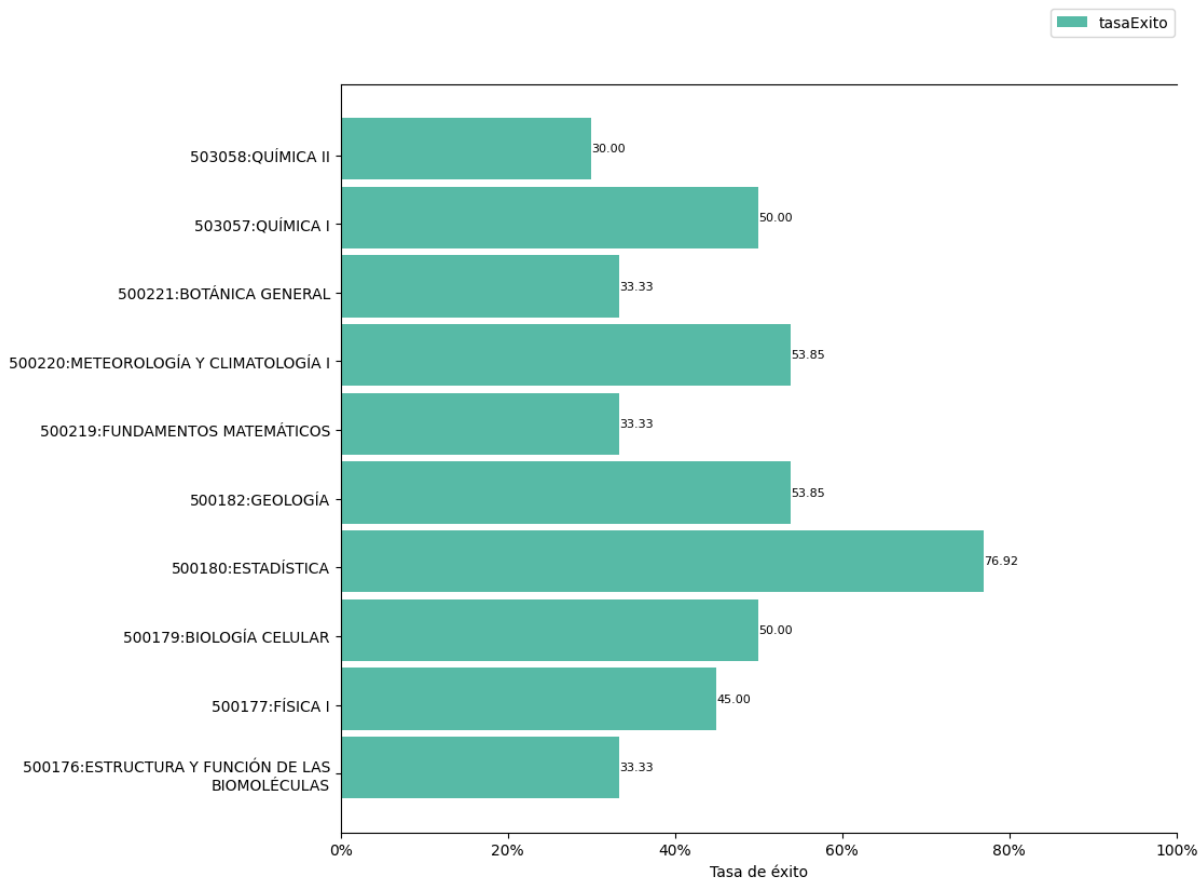
Una reflexión conjunta de los resultados académicos nos permite afirmar que en el curso 24/25 se consolida la mejora iniciada en el 23/24 para los diferentes indicadores de este parámetro, superándose, además, de manera importante las tasas de graduación y de eficiencia respecto del 23/24.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

2.2.5. Tasas de éxito por curso y asignaturas (OBIN_RA-003)

Tasa de éxito de las asignaturas de 1º. Curso 2024-2025.

Plan 0121

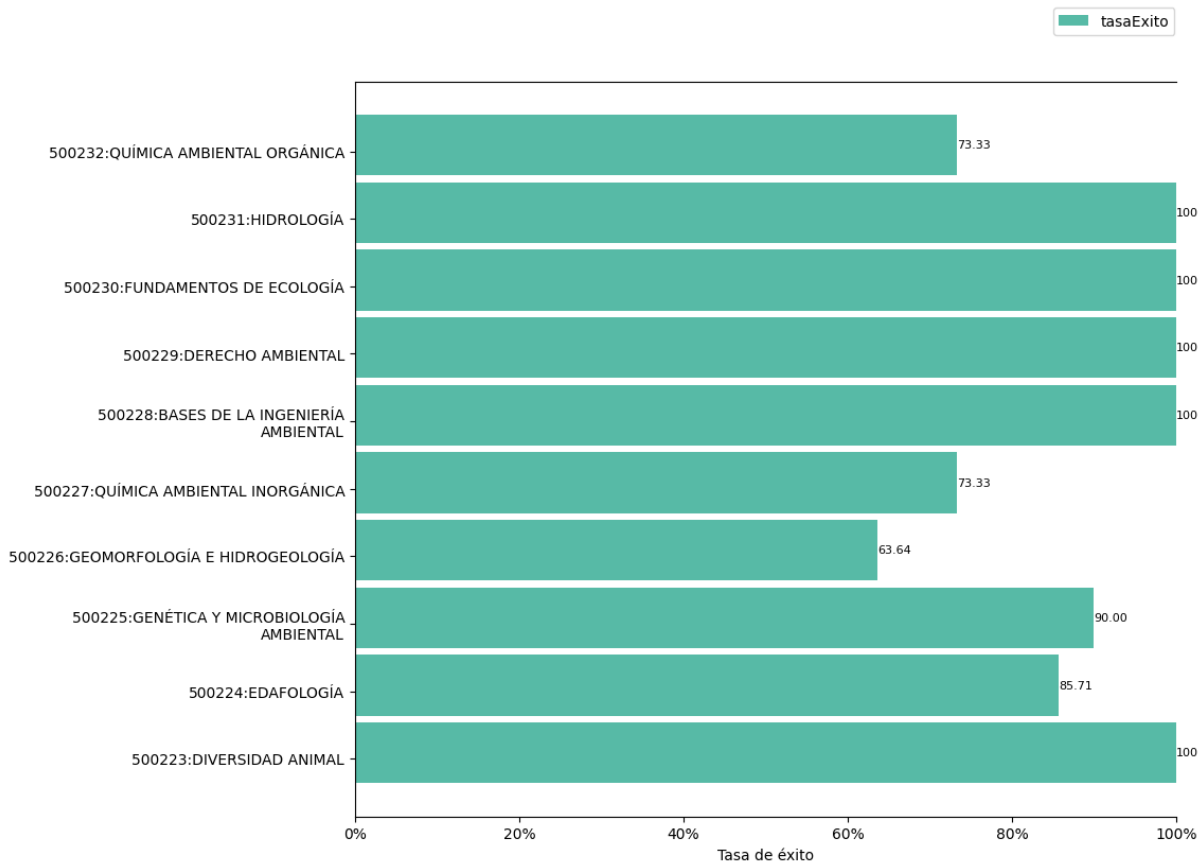


Reflexión sobre el indicador

Los valores del gráfico indican que solo el 50 % de las asignaturas es superado por el 50 % o más de los estudiantes presentados. No es muy buen dato y muestra una caída importante de este indicador respecto al curso 23/24 ([informe 23 24](#)). Estos resultados pueden estar reflejando que de manera general las asignaturas de este primer curso no son del todo asequibles al estudiantado o que como se trata de asignaturas básicas alguna de ellas no las han cursado en bachillerato careciendo este de ciertos conocimientos previos necesarios para superarlas, pero también hay que tener en cuenta que el alumnado se tiene que adaptar a un nivel educativo desconocido y, en muchos casos, de acomodo a un nuevo lugar de residencia, circunstancias estas que en buena medida pueden repercutir en los resultados académicos. De hecho, y como puede verse a continuación, el valor de este indicador es muy superior a partir de segundo curso.

Tasa de éxito de las asignaturas de 2º. Curso 2024-2025.

Plan 0121

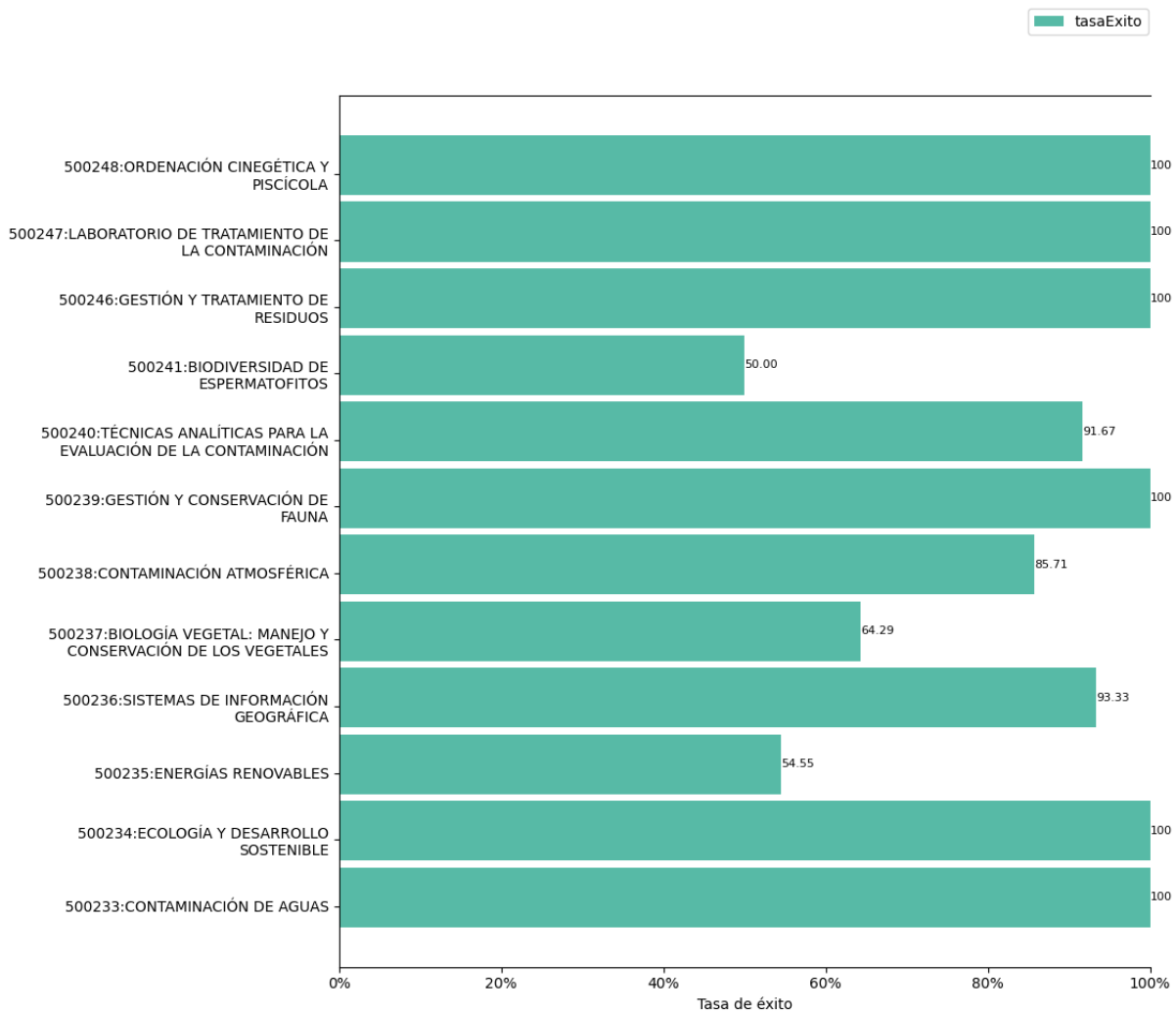


Reflexión sobre el indicador

Los valores para este indicador son el reflejo de que los estudiantes no tienen dificultad para superar este nivel, corroborándose este hecho un año más (Tabla 2). Un 90 % de las asignaturas son superadas por más del 70 % de los estudiantes presentados y un 50 % por el 100 % de ellos. Son muy buenos datos los que se dan para este índice, superándose para el 80 % de las asignaturas los valores alcanzados en el curso 23/24 ([informe 23 24](#)).



Tasa de éxito de las asignaturas de 3º. Curso 2024-2025.

Plan 0121



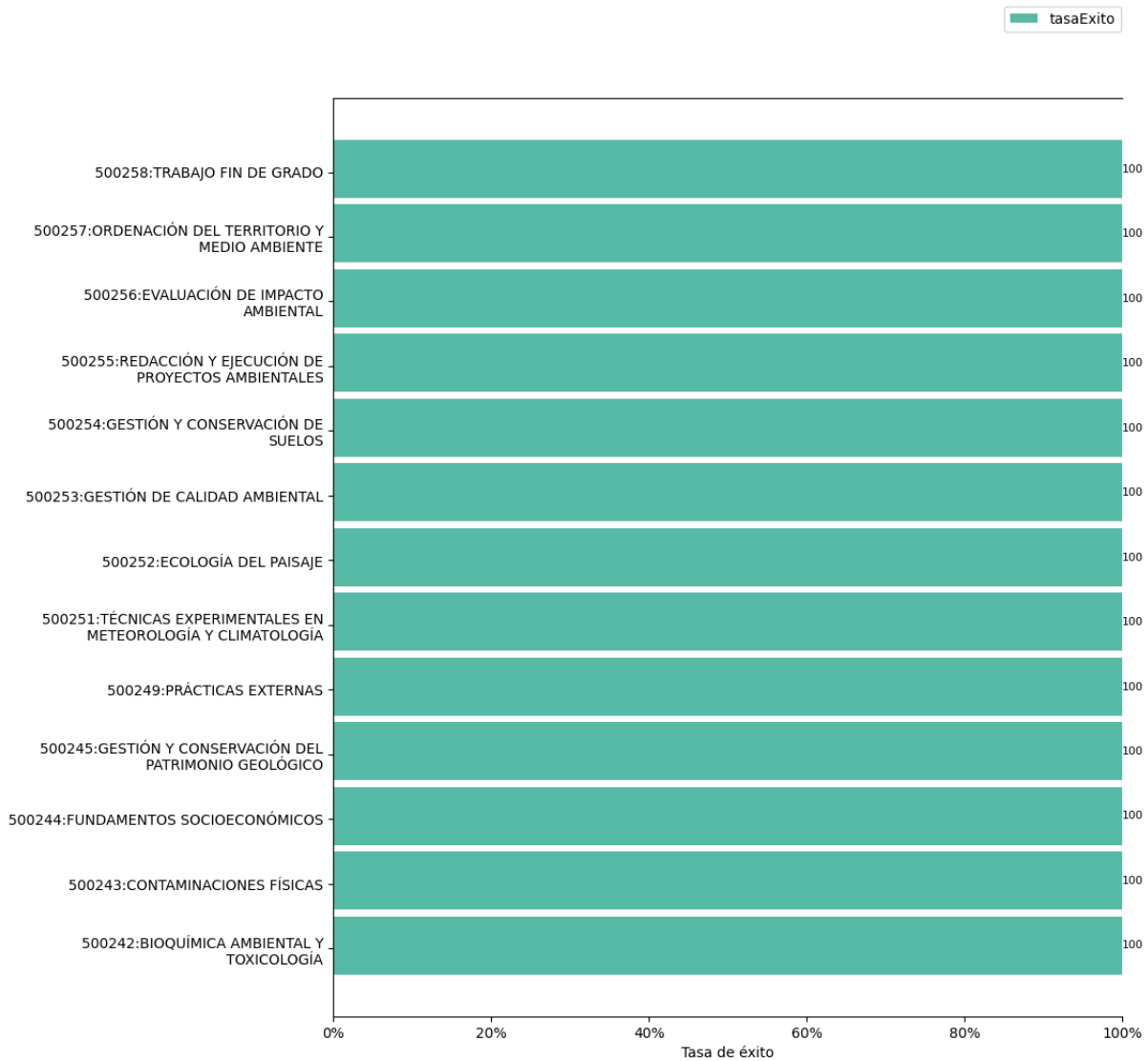
Reflexión sobre el indicador

El gráfico muestra, por una parte, que las tasas de éxito de las asignaturas de este curso son bastante buenas (un 75 % de las asignaturas son superadas por más del 85 % de los estudiantes presentados a ellas) y un descenso importante en el éxito de tres asignaturas respecto a cursos anteriores; además, en Biodiversidad de Espermatófitos y Biología Vegetal: Manejo y Conservación de los Vegetales se rompe su tendencia, en general, de tasas de éxito altas o muy altas desde que comenzó a impartirse la titulación (véase Tabla 2). Probablemente se trate de un hecho puntual y se espera que en cursos sucesivos sus valores se aproximen a los arrojados por el resto de asignaturas de este nivel académico.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	



Tasa de éxito de las asignaturas de 4º. Curso 2024-2025.

Plan 0121



Reflexión sobre el indicador

Las tasas de éxito para este curso denotan, sin lugar a dudas, que los alumnos tienen la capacidad y madurez suficientes para superar este nivel educativo. Todas las asignaturas que conforman el curso son superadas por el 100 % de los estudiantes presentados a ellas.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

A pesar de los buenos resultados para este índice debe hacerse una observación, una buena tasa de éxito, en cualquier curso, no siempre está reflejando un buen rendimiento del alumnado, una falta de dificultad para superar las asignaturas, etc., ya que su valor se calcula sobre los estudiantes presentados, por lo que hay asignaturas con tasas de éxito altas pero con un número importante de estudiantes no presentados (véase Tabla 2) y eso no se ve reflejado en el gráfico a la hora del análisis. No obstante lo expresado, sí se puede afirmar que tasas de éxito altas siempre van a estar representando, al menos para una parte del alumnado, un buen rendimiento, que será resultado, entre otros, del esfuerzo y sus capacidades y en definitiva de la formación adquirida.

En conjunto, y a modo de reflexión para el indicador, la mejora del rendimiento en los años posteriores al primer curso pone de manifiesto el proceso progresivo de maduración académica, adaptación al entorno universitario y consolidación de hábitos de aprendizaje que se da en el alumnado.

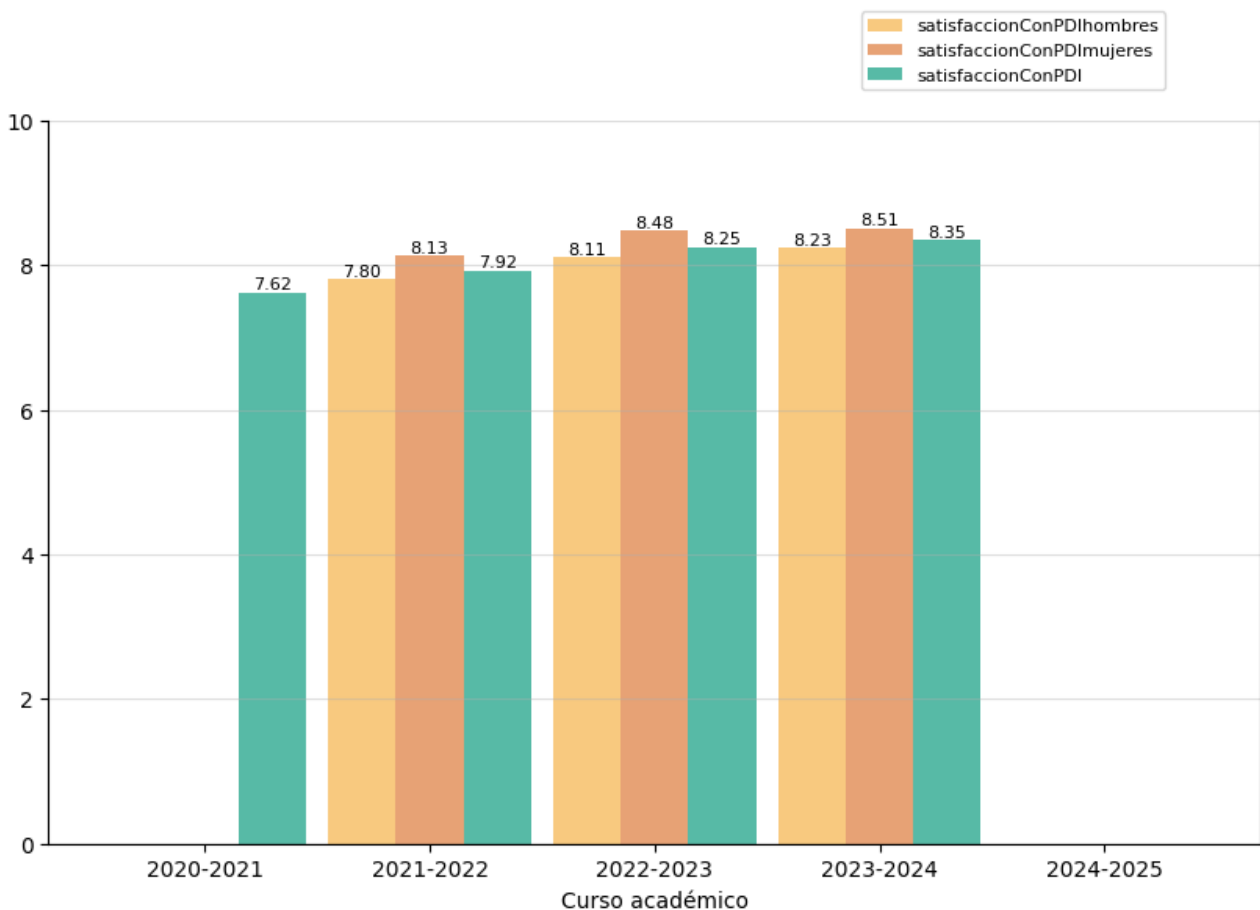
2.3. Indicadores satisfacción de los usuarios

Los indicadores de satisfacción de los usuarios (estudiantes, docentes y personal técnico, de gestión y de administración y servicios) se miden con distinta periodicidad: algunos se miden anualmente y otros bienalmente.

2.3.1. Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)



La satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001) indica la media de satisfacción percibida por el alumnado en cuanto a la actuación docente del profesorado de la Universidad de Extremadura. El valor del indicador se presenta diferenciando los resultados de acuerdo al sexo del docente evaluado.

La escala de medida es 0-10.



Reflexión sobre el indicador

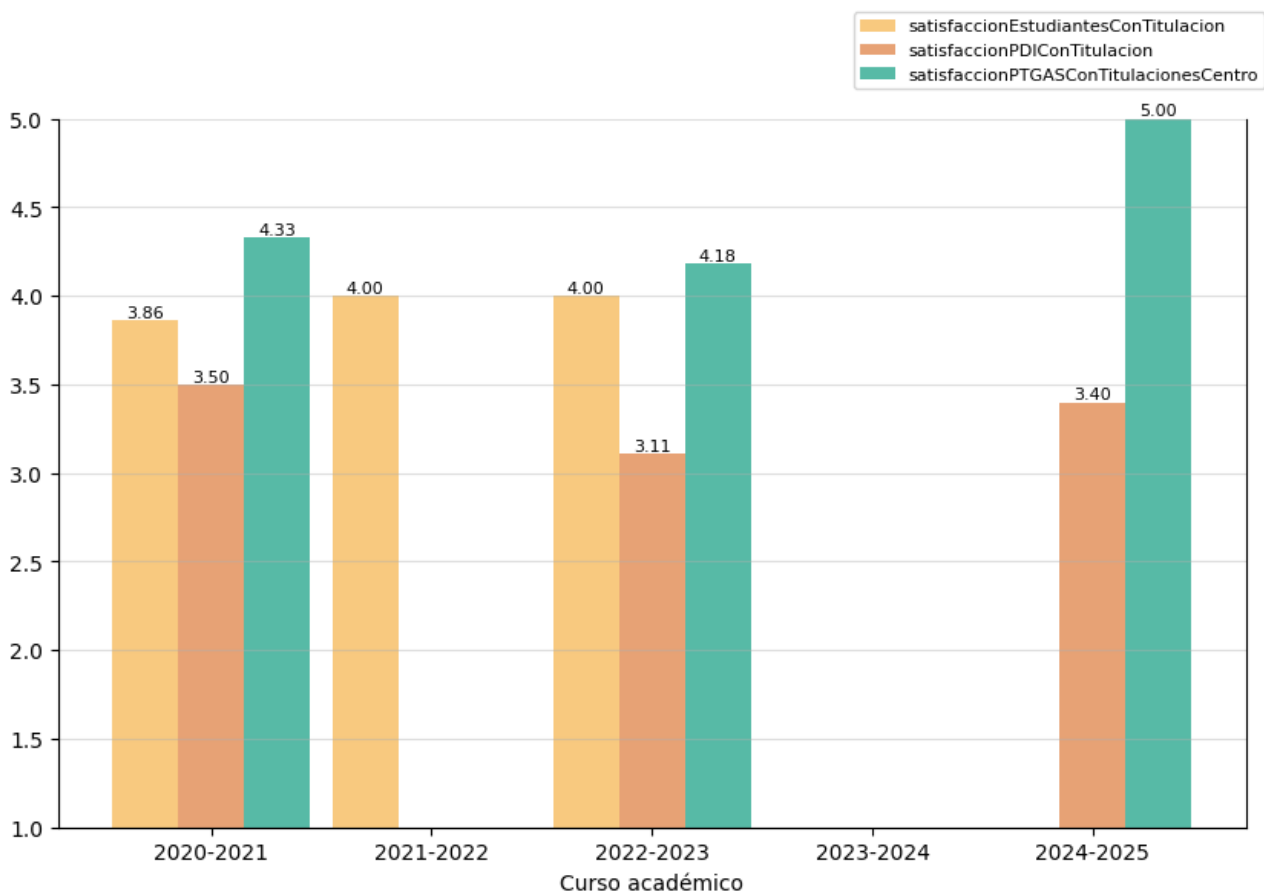
No se dispone de datos para analizar.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

2.3.2. Satisfacción con la titulación



Se presentan a continuación los indicadores de satisfacción con la titulación de los tres colectivos implicados. La escala de medida es 1-5:

- Satisfacción del alumnado con la titulación (OBIN_SU-004).
- Satisfacción del PDI con la titulación (OBIN_SU-005). El indicador se mide con una temporalidad bienal.
- Satisfacción del PTGAS con la gestión de las titulaciones del centro (OBIN_SU-006). El indicador se mide con una temporalidad bienal.



Reflexión sobre el indicador

El PDI valora con casi un notable (6,8) su grado de satisfacción con la titulación para el curso 24/25. Valoración que puede considerarse relativamente buena, pero que, por lo que se puede apreciar en el gráfico, no mejora con el paso del tiempo y esto a pesar de que a lo largo de los diferentes cursos, como ha quedado reflejado en los distintos informes anuales ([informes titulación](#)), se han ido implementando mejoras referentes a las deficiencias que manifiestan en sus encuestas (véase 1_Sat_Tit_Coment_pdi_CCAA).

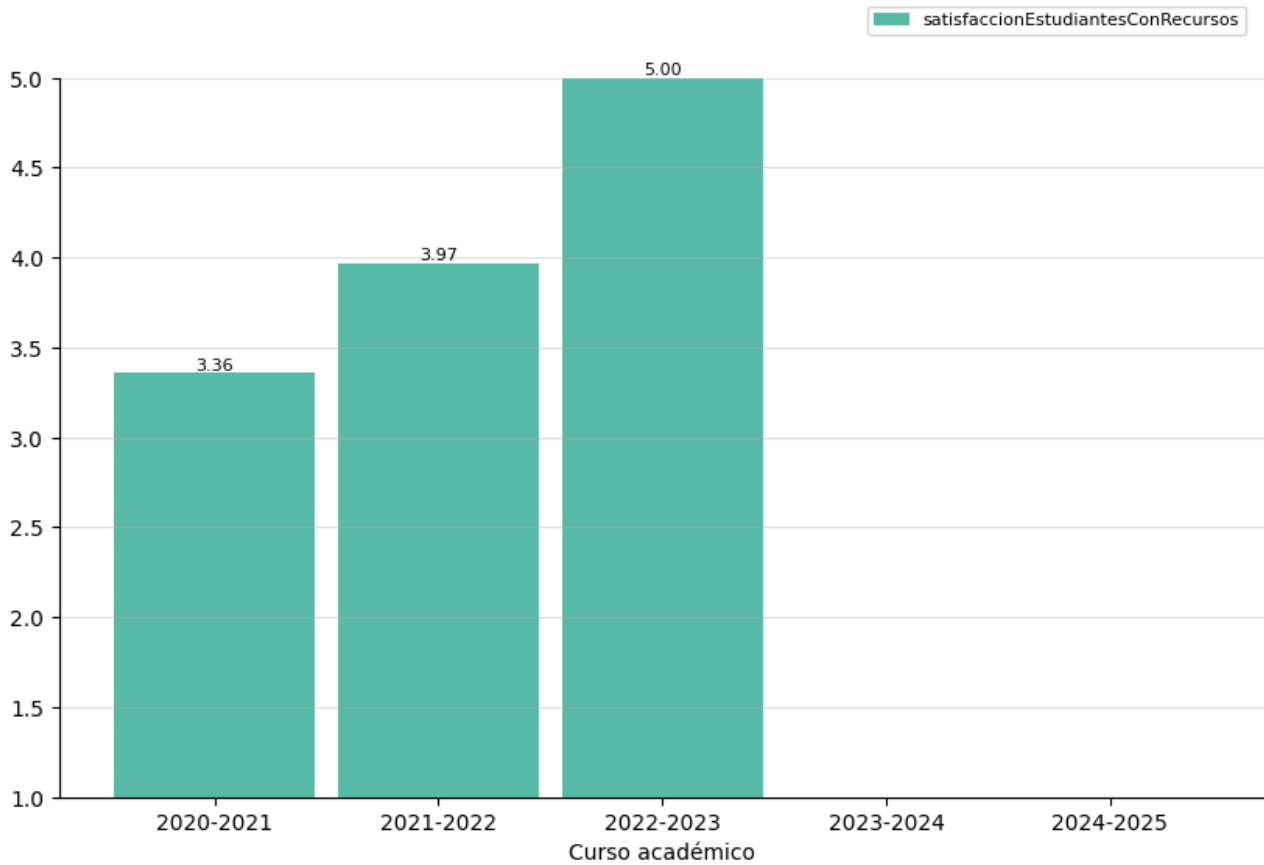
	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

En cuanto al PTGAS, este valora con un 10 su grado de satisfacción, siendo dicha valoración la más alta de la serie mostrada en el gráfico; no obstante, también emite un comentario referente a carencias en infraestructuras y personal (véase 1_Sat_Tit_Coment_ptgas_CCAA).

2.3.3. Satisfacción con los recursos (OBIN_SU-007)



El indicador refleja la satisfacción de los recién titulados con las instalaciones y los recursos.

La escala de medida es 1-5.



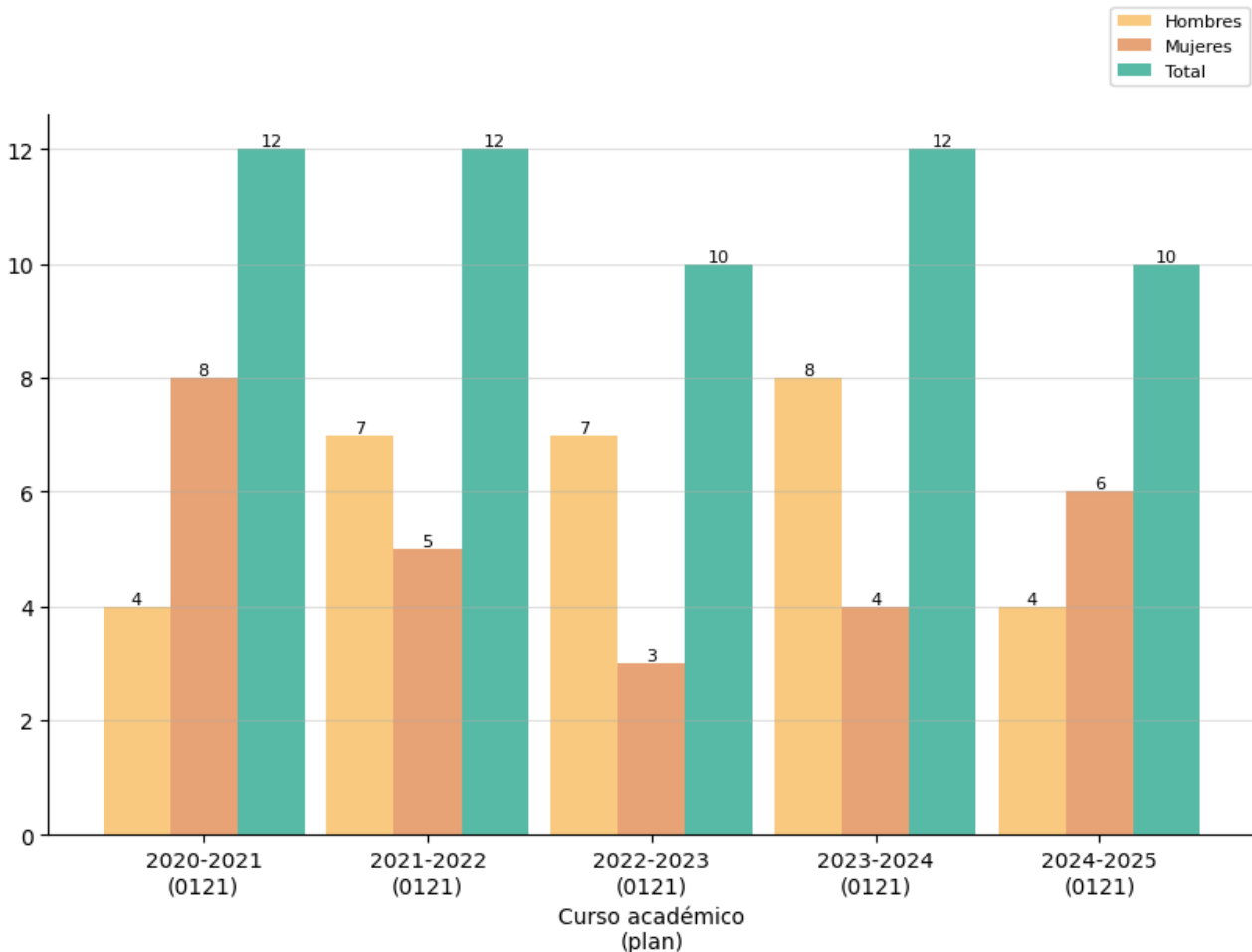
Reflexión sobre el indicador

No se dispone de datos para analizar.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

2.4. Indicadores de proceso académico

2.4.1. Personas egresadas (OBIN_PA-005)





Reflexión sobre el indicador



Para valorar este indicador conviene tener en cuenta, además, los datos e indicadores del [Informe de inserción laboral y del Estudio de satisfacción de las personas empleadoras](#)², ambos elaborados por la UTEC.

El gráfico muestra un número similar de egresados en los cinco últimos años y bastante cercano al número de alumnos de nuevo ingreso (Tabla 4). La UEX realiza informes de inserción laboral y de satisfacción de los empleadores con los titulados de la UEx que permiten poder conocer si la formación recibida por los egresados les ha sido útil y necesaria para acceder al mercado laboral y desarrollar el trabajo que hacen. En este sentido, de los datos referidos a la titulación de Ciencias Ambientales, que se puede consultar en el enlace: ([Inserción laboral – Unidad Técnica de Evaluación y Calidad](#)), se puede concluir que los egresados

² <https://utec.unex.es/funciones/insercion-laboral/>

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

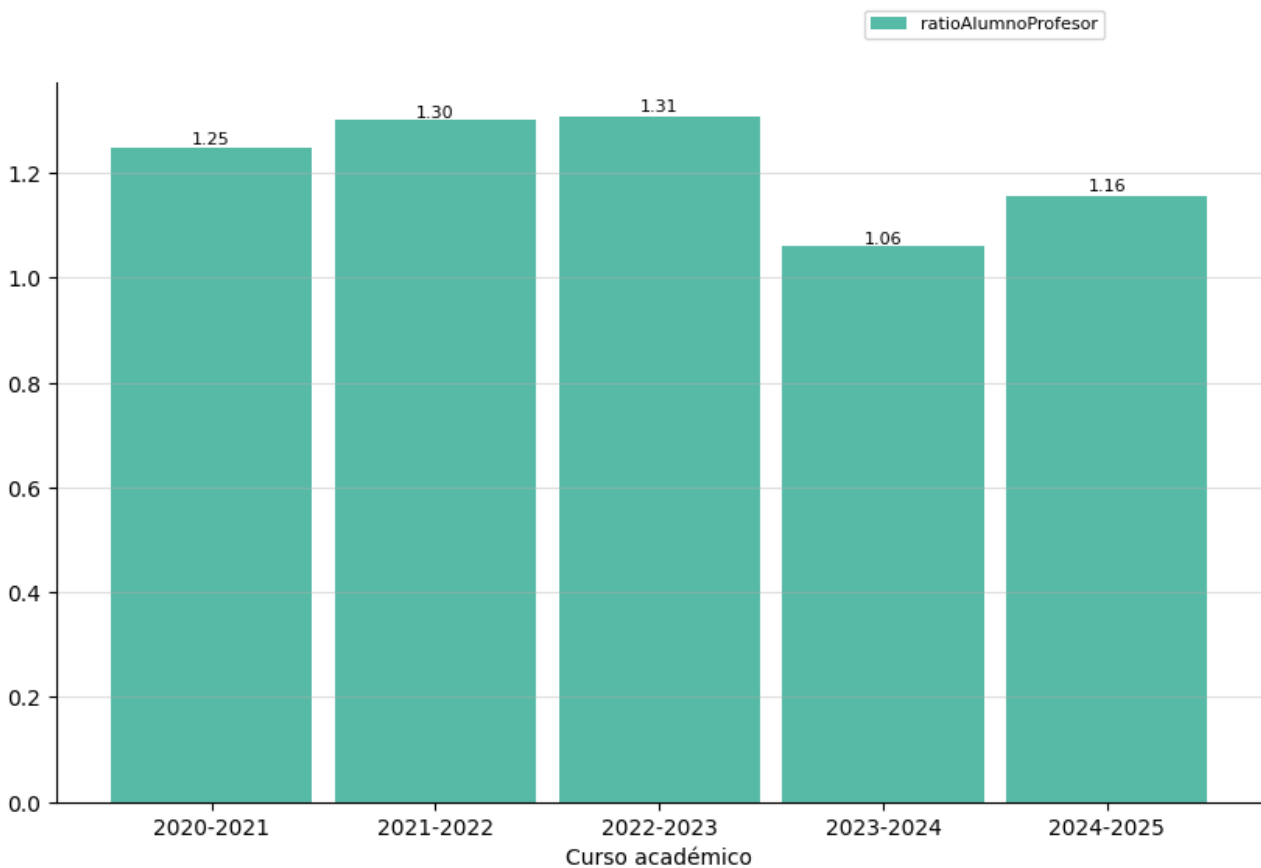
cuentan, en general, con un título que se les requiere para su integración en el mercado laboral y que la formación adquirida es acorde a las necesidades que tienen para desarrollar sus actividades laborales. Así mismo y de manera general, “el grado de satisfacción de las empresas y organizaciones empleadoras con las personas que tienen un título de la UEx es muy alto y no se han encontrado diferencias estadísticamente significativas entre las ramas de enseñanza”, según se recoge en el último estudio correspondiente al año 2022 sobre satisfacción de las personas empleadoras ([Inserción laboral – Unidad Técnica de Evaluación y Calidad](#)).

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

2.4.2. Ratio de estudiantes por docente (OBIN_PA-010)



Este indicador muestra el número de estudiantes por docente en cada titulación, sin embargo, los datos se presentan de forma independiente para cada plan del título.

Plan 0121



Reflexión sobre el indicador

La ratio para el curso 24/25 ha aumentado en 10 puntos porcentuales respecto al 23/24; esto es debido a que, aunque el número de alumnos de nuevo ingreso es prácticamente igual en ambos cursos (10 y 8, respectivamente; Tabla 4) el de profesores se ha reducido en 10 para el curso 24/25 (véase Tabla 3). A pesar del aumento en la ratio el valor en sí mismo es bajo y bueno para una enseñanza de calidad pues, entre otros, puede permitir disponer de más tiempo de dedicación por parte del profesor al alumnado y contar con más recursos para la formación del estudiante.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

3. Valoración del título (criterios y directrices)³



3.1. Criterio 1. Desarrollo y despliegue del plan de estudios

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
1.1. La implantación de los diferentes módulos/materias/asignaturas, los centros y modalidades del título se ajustan a lo establecido en la memoria verificada o sus posteriores modificaciones.	X	
1.2. El número de plazas de nuevo ingreso respeta lo establecido en la memoria verificada vigente para cada curso académico.	X	
1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.	X	
1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y se ajustan a lo establecido en la memoria verificada.	X	
1.5. La aplicación de la normativa de reconocimiento de créditos se realiza de manera adecuada y los supuestos de reconocimiento aplicados están contemplados en la memoria verificada.	X	
1.6. En su caso, la inclusión de mención dual, la incorporación de estructuras curriculares específicas y de innovación docente, o de programas académicos con recorridos sucesivos, se han desarrollado de forma adecuada y de acuerdo con las condiciones establecidas en la memoria verificada.		

Reflexión sobre el desarrollo y despliegue del plan de estudios

Como en cursos anteriores, la organización y el desarrollo de la titulación en el 24/25 se han realizado según lo previsto en la memoria verificada, sin que se haya producido incidencia alguna.

³ Se puede incluir una reflexión sobre todas las directrices, pero es necesario valorar aquellas en las que se ha marcado la opción "no se ajusta totalmente".

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

3.2. Criterio 2. Información y transparencia

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
2.1. Las personas responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre el carácter oficial del mismo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.	X	
2.2. Los estudiantes matriculados en el título tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje previstos.	X	



Reflexión sobre la información y transparencia

La información necesaria para los grupos de interés del grado se canalizada fundamentalmente a través de tres sitios web de la Facultad de Ciencias: la página web del título ([Grado CCAA](#)) y los espacios virtuales reservados al Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad ([SAIC](#)) y a la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad ([UTEC](#)).

En la página web del título está toda la información relativa al plan de estudio, su desarrollo en los diferentes cursos (asignaturas, sus planes docentes y su temporalidad), salidas profesionales, perfil de ingreso, resultados, etc., así como toda la documentación oficial de la acreditación del título y su renovación; en el espacio reservado al SAIC (donde están integradas las comisiones de calidad de las titulaciones, y la de Aseguramiento Interno de Calidad de la Facultad de Ciencias) se hallan, entre otros, todos los procesos y procedimientos gestionados por la Facultad de Ciencias y en la de la UTEC lo referente a indicadores y datos globales de la titulación (estudiantes matriculados, resultados del aprendizaje, satisfacción de los diferentes colectivos implicados en la titulación, información sobre egresados y estudios de su inserción laboral, etc.).

Además, en la página de la Facultad de Ciencias ([FC](#)) se encuentra accesible diferente información académica (horarios, calendarios de exámenes, plan de acción tutorial, etc.); igualmente, en esta página se publican datos de especial interés para el alumnado, a modo de aviso, entre otros, los calendarios de los procesos a seguir en las asignaturas de Prácticas Externas y Trabajo Fin de Grado, programas de movilidad, planes de acción tutorial, fechas de solicitud de adelanto de convocatorias de exámenes, etc. Así mismo, se utilizan también las redes sociales de la Facultad de Ciencias (una vía rápida, útil, y con la que los estudiantes están muy familiarizados) para actualizar los avisos de este tipo y para informar respecto a charlas de servicios universitarios como el Servicio de información y Atención Administrativa o de prácticas de empresas, de movilidad, etc.

Esta información ha estado disponible de forma actualizada a lo largo del curso 24/25 no existiendo ningún hecho destacable en este criterio de análisis y valoración de la titulación.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

3.3. Criterio 3. Garantía de calidad, revisión y mejora

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
3.1. La información obtenida a través de los diferentes procedimientos para la revisión y mejora del título es analizada y fruto de este análisis se establecen, en su caso, las acciones de mejora oportunas.	X	

Reflexión sobre la garantía de calidad, revisión y mejora

<p>La Facultad de Ciencias cuenta con un Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC) dentro del que se integran la comisión de calidad del centro, las comisiones de calidad de las diferentes titulaciones y las comisiones de calidad intercentro; estas diferentes comisiones dentro de su ámbito de actuación analizan, tras el desarrollo de los procedimientos que les competen, el estado de los títulos y establecen, si procede, las acciones de mejora oportunas que han de realizarse en los títulos.</p> <p>Además, el centro posee el Certificado AUDIT, emitido por la Agencia Nacional de Calidad y Acreditación (ANECA), del sistema interno de calidad implantado, que garantiza que el SAIC de la Facultad de Ciencias es el aplicable a las enseñanzas oficiales que se imparten en la misma.</p> <p>Toda la información referente al SAIC de la Facultad de Ciencias está disponible en el espacio virtual reservado al mismo (SAIC).</p>

3.4. Criterio 4. Personal académico y personal de apoyo a la docencia

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
4.1. El personal académico vinculado al título es suficiente y adecuado a sus características, al número de estudiantes y se ajusta a lo establecido en la memoria verificada.	X	
4.2. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente, soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título y se ajusta a lo previsto en la memoria verificada.	X	

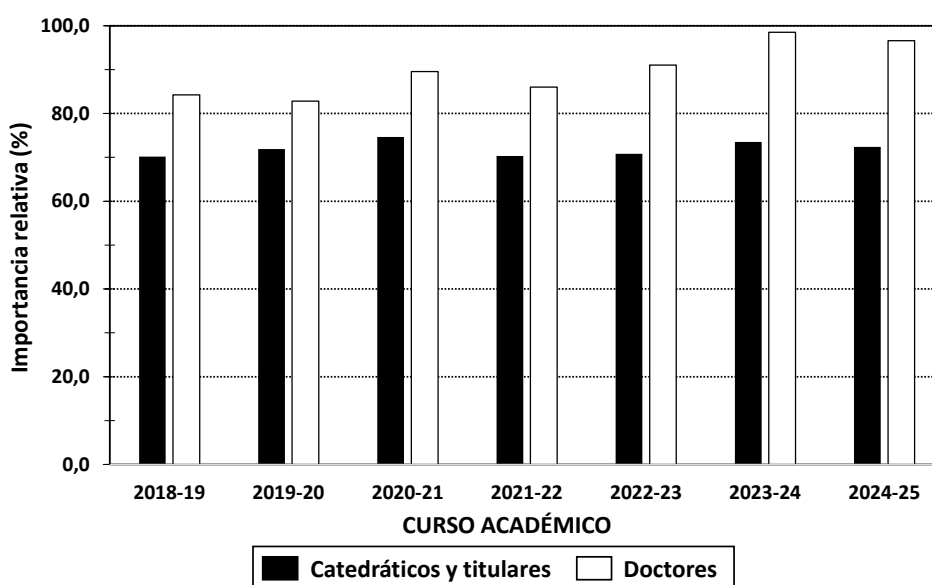
Reflexión sobre el personal académico y personal de apoyo a la docencia

<p>La información sobre el personal académico que participa en el desarrollo de la titulación (véanse tablas 1, 3 y 4), y al igual que ha sucedido en cursos anteriores, pone de manifiesto que los docentes del Grado son suficientes en número (con una ratio estudiante/profesor de 1,16 para el presente curso académico; ver apartado 2.4.2 del presente informe) y tienen una experiencia docente, investigadora y profesional que garantiza su cualificación para abordar la formación de los estudiantes. En este sentido y numéricamente, el valor porcentual de los indicadores considerados se mantiene en el rango de los de cursos previos, con pequeñas diferencias y matices según el caso. Las pequeñas variaciones registradas respecto a cursos</p>

precedentes tienen que ver con cambios acaecidos en la plantilla docente, que modifican ligeramente los parámetros considerados (ver figuras adjuntas).

No obstante, y a grandes rasgos, en el presente curso académico se ha producido un descenso en el número total de docentes respecto al curso anterior (58 vs. 68) y precedentes (58 vs. 65, 63, 65, 64, respectivamente) lo que supone un descenso promedio del 15% respecto a años anteriores. En paralelo y analizando números particulares de las distintas categorías docentes, se denota este descenso tanto en lo que se refiere al grupo de catedráticos y profesores titulares (-17%; 42 vs. 51), como en el número de doctores (-10%; 56 vs. 62); en este último caso, la casi totalidad del cuerpo docente (56/58, 96,65%) y al igual que en cursos precedentes alcanza ya la figura de Doctor.

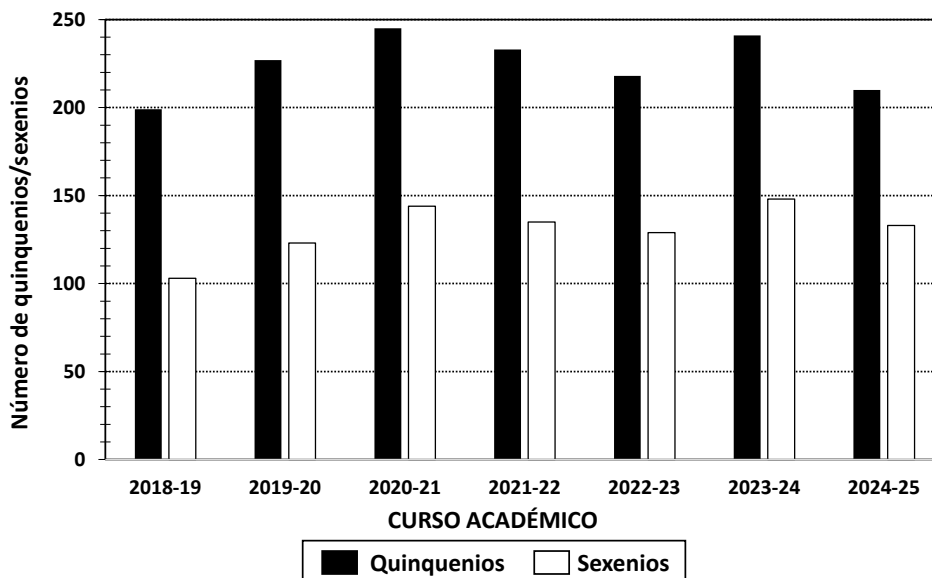
Categoría académica del Profesorado



En cuanto al número de quinquenios y/o sexenios del personal docente, los cambios de plantilla anteriormente mencionados condicionan que ambos parámetros muestren una tendencia a la baja respecto a los últimos cursos académicos. En el caso de los quinquenios, este descenso se sitúa en torno al 13% respecto al curso precedente (210 vs. 241), mientras que en el de sexenios es de una magnitud inferior (10%; 133 vs. 148).

En ambos casos, el descenso en estos indicadores tiene que ver con la menor categoría profesional y ratio de doctores alcanzada por el profesorado en este curso 2024-25 frente al curso anterior y precedentes, probablemente por la jubilación de algunos profesores de la titulación, los cuales al final de su vida académica alcanzaban figuras de profesorado y número de quinquenios/sexenios muy elevados.

Quinquenios y Sexenios del Profesorado





En cuanto al personal de apoyo (PTGAS) disponible y al igual que en cursos precedentes, no se han recibido comentarios al respecto, al no haberse realizado la encuesta a dicho personal.

No obstante, esta circunstancia, en general este es suficiente y tiene la dedicación al título necesaria para apoyar las actividades docentes a través del mantenimiento de las aulas, laboratorios y salas de informática donde se realizan las actividades prácticas. Sin embargo, su dedicación a la titulación no es exclusiva, pues también se ocupa de las aulas y laboratorios del resto de titulaciones impartidas en la Facultad de Ciencias. En ningún momento se ha detectado falta de personal o quejas sobre su trabajo.

Consideramos por parte de esta Comisión que sería necesario proporcionar mejoras en los equipos y herramientas tecnológicos para ofrecer un mejor servicio en un entorno digital y de nuevas tecnologías como el actual.

Por último, resaltar que no procede hacer ninguna referencia al ajuste del personal de apoyo con lo especificado en la memoria verificada ya que en esta no se alude a este personal, lo cual puede ser lógico ya que no hay un personal específico para el Grado.



	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

3.5. Criterio 5. Recursos para el aprendizaje

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
5.1. Los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas y de evaluación programadas en el título.		X
5.2. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición del estudiantado una vez matriculados, se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje.	X	
5.3. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas, éstas se han planificado según lo previsto en la memoria verificada y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.	X	

Reflexión sobre los recursos para el aprendizaje

<p>En relación con el apartado 5.1., la comisión de calidad del título viene reiterando año tras año la necesidad de introducir mejoras en los recursos materiales para el desarrollo de la titulación, en especial en lo referente al equipamiento de laboratorios o aulas de informáticas, que no se renuevan o adecúan, y a un aumento de presupuesto para las prácticas o mantenimiento de aulas, que no se incrementa (véase, entre otros, plan de mejoras del informe anual de la titulación para el curso 21/22 (informe2122) o la respuesta que por parte de la dirección del Centro se da a esta necesidad (Comunicación acciones de mejora2223)). Se espera que más pronto que tarde este aspecto del criterio se adecúe a las necesidades de la titulación.</p> <p>En cuanto a los aspectos 5.2. y 5.3. del criterio, estos se han desarrollado de acuerdo con las exigencias del título, gestionándose dichos temas desde el vicerrectorado de Prácticas Externas y Empleo, la oficina de Prácticas, el secretariado de Relaciones Internacionales, el Plan de Acción Tutorial de la Facultad, entre otros. Para más información sobre funcionamiento y actuaciones referidas al criterio en los subapartados mencionados se puede consultar la página web de la Facultad de Ciencias(FC) y la de la Universidad (UEX).</p>



	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

3.6. Criterio 6. Resultados de aprendizaje

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
6.1. Adecuación de las actividades formativas, sus metodologías docentes, y los sistemas de evaluación para que el estudiantado pueda alcanzar los resultados de aprendizaje previstos en la titulación y en las materias/ asignaturas, incluidos los trabajos fin de titulación.	X	
6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecuan a su nivel del MECES.	X	

Reflexión sobre los resultados de aprendizaje

Como se refleja y analiza en el apartado 2.2 del presente informe y en la Tabla 4, en la que se recogen la evolución de indicadores y datos globales del título, las tasas de los diferentes indicadores de resultados de aprendizaje para el curso 24/25 son buenas o muy buenas por lo que se puede concluir que se está llevando a cabo un desarrollo adecuado del proceso de enseñanza-aprendizaje previsto para este grado.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

3.7. Criterio 7. Indicadores de rendimiento y egreso

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
7.1. Las personas responsables del título analizan los resultados de los diferentes indicadores de rendimiento del mismo y, en su caso, establecen las acciones de mejora que tratan de mejorar dichos indicadores.	X	
7.2. Los perfiles de egreso definidos y su despliegue en el plan de estudios mantienen su relevancia y están actualizados según los requisitos de su ámbito académico, científico y profesional.	X	
7.3. Actuaciones y resultados relacionados con la empleabilidad e inserción laboral de los estudiantes y personas egresadas del título.	X	

Reflexión sobre los indicadores de rendimiento y egreso

La comisión de calidad del título es la responsable de analizar los indicadores de rendimiento de este y así lo hace anualmente, planteando las acciones que considera oportunas para tratar de mejorar dicho rendimiento cuando este no es el adecuado.



Los aspectos del apartado 7.2. se ajustan totalmente a los requisitos exigidos por la titulación; para ello se solicitan a la ANECA las modificaciones necesarias del plan de estudios; la última se ha llevado a cabo durante el curso 21/22 y se ha referido al desarrollo de la asignatura Trabajo fin de Grado ([Informe4](#), [Informe5](#)).

En relación con la inserción laboral de los egresados, la universidad realiza estudios sobre dicha inserción y sobre la opinión que los empleadores tienen acerca de la formación de nuestros egresados y publica los informes relativos a dichos estudios en su página web ([Inserción laboral UTEC](#)).

Los últimos informes publicados por la UEx sobre inserción laboral son del año 2025 y están referidos a los estudiantes graduados en los cursos 20/21 y 21/22 ([Inserción laboral UTEC](#)). Junto a este informe se cuenta con las estadísticas de la UTEC (OBIN IL001 y IL002; [Observatorio Indicadores UEx](#)) que incluye datos hasta los egresados del curso 21/22. Para este último grupo, la tasa de inserción laboral fue del 87,5 % (8 estudiantes encuestados: 5 hombres y 3 mujeres), lo que supone un aumento del 16,7 % respecto a la del curso 20/21, en la que la tasa fue del 71,43 % (7 estudiantes encuestados: 2 hombres y 5 mujeres).



En cuanto a la relación entre la titulación y el empleo, el informe de la UEx indica que para los estudiantes egresados en el curso 21/22 la titulación fue requisito para acceder al trabajo para el 75 % y el 100 % respectivamente de los 4 hombres y las 3 mujeres encuestadas (pregunta 31; [Inserción laboral UTEC](#)); por el contrario, en el curso 20/21, solo el 50 % de las mujeres encuestadas consideraron necesaria la titulación, mientras que los 12 hombres entrevistados afirmaron no haberla requerido para su empleo. A pesar de estas diferencias, las tasas de empleabilidad son positivas y reflejan que la titulación mantiene su relevancia en el mercado laboral.

Por otro lado, se ha reflexionado sobre la satisfacción de los egresados con la titulación y su percepción de cómo esta les ha ayudado a adquirir las capacidades y competencias necesarias para el ejercicio de su profesión. La última valoración sobre esta satisfacción es la correspondiente al curso 21/22, y arroja un valor de 7,88 sobre 10, superior al de los cursos anteriores (Tabla 4 y OBIN SU-003 ([Observatorio Indicadores](#))).

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

[UEX](#)). En cuanto a la opinión de los egresados sobre la utilidad del título en el ejercicio de su actividad profesional, las encuestas, sobre una escala de 10, dan un valor de 5,4 de los egresados del curso 20/21 y de 6,86 de los del 21/22 (pregunta 32; [Inserción laboral UTEC](#)). Estos datos evidencian una clara discrepancia entre lo satisfecho que están los egresados con su titulación y lo que es la aplicación de los conocimientos adquiridos al enfrentarse al mundo laboral, en el que siempre se va a echar en falta algún tipo de formación.

En cuanto a la opinión de los empleadores, desde que se implantó el grado solo se dispone de datos para los cursos 21/22 y 23/24. En una escala de 10, el nivel de satisfacción de este colectivo con el título es de 6,5 y 7,3, respectivamente, para los cursos mencionados (Tabla 4); aunque con estos valores, que además van a mejor, se podría afirmar que los empleadores están lo suficientemente satisfechos con estos graduados como para contratarlos, el tamaño muestral es muy bajo (dos encuestados en el curso 21/22 y 3 en el 23/24 (OBIN_SU-008; [Observatorio Indicadores UEX](#))) y no permite extraer conclusiones significativas al respecto.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

4. Reclamaciones



Reclamaciones sobre las calificaciones presentadas en el curso académico, de acuerdo con lo establecido en la normativa de evaluación vigente.

Número de reclamación	Carácter de la reclamación ⁴	Resolución		
		Confirmación de la calificación	Corrección de la calificación	Nueva evaluación
1				
2				
3				
...				

Valoración global de las reclamaciones presentadas

En el curso 24/25 no se ha presentado ninguna reclamación.

⁴ Por ejemplo: “reclamación sobre el examen final”, “reclamación sobre las calificaciones de la evaluación continua”, “reclamación sobre la calificación global” o algún otro aspecto que deba ser destacado.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	



5. Plan de mejoras

5.1. Cumplimiento del plan de mejoras del curso anterior

Valorar el nivel de cumplimiento del plan de mejoras del curso anterior teniendo en cuenta los informes de seguimiento, los informes de acreditación y las acciones realizadas. Es preciso detallar las actividades desarrolladas para abordar la acción de mejora.

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Indicadores/evidencias que permitan valorar el grado de consecución de la acción	Observaciones ⁵
		Sí	Parcial	No		
1	Análisis de la escasa demanda que tiene la titulación		X		Comunicación acciones de mejora2324	El número de personas matriculadas de nuevo ingreso en primer curso en el curso 24/25 fue de 10 (OBIN__DU-017)
2	Modificación de los criterios de admisión al Máster Universitario en Formación del Profesorado (MUFPEs) en Educación Secundaria para las especialidades de Biología y Geología y Física y Química			X	Comunicación acciones de mejora2324	Los criterios de admisión no han sido modificados y la acción de mejora está pendiente de análisis por el Centro

⁵ En el caso de indicadores de carácter cuantitativo, se recomienda analizar y comparar el valor de partida que se pretendía mejorar o alcanzar y el valor alcanzado tras la realización de la acción.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_FC_D001_GCAM	

5.2. Plan de mejoras para el próximo curso

El plan de mejoras debe elaborarse teniendo en cuenta las valoraciones realizadas a lo largo de este informe, los informes de seguimiento y los informes de acreditación.

	Mejora (descripción)	Fuente/causa de la acción ⁶	Responsable de ejecución	Plazo o momento de ejecución	Indicadores/evidencias que permitan valorar el grado de consecución de la acción	Observaciones ⁷
1	Puesta en marcha de acciones de difusión de la titulación	Baja demanda de la titulación	Decano Facultad de Ciencias	Lo antes posible	OBIN_DU-017	Se pretende aumentar el número de personas matriculadas de nuevo ingreso en primer curso, que en el último curso fue de 10
2	Puesta en marcha de procedimientos de análisis de la situación actual de la titulación	Baja demanda de la titulación	Decano Facultad de Ciencias	Lo antes posible	OBIN_DU-017	Se pretende aumentar el número de personas matriculadas de nuevo ingreso en primer curso, que en el último curso fue de 10

⁶ Motivo por el que se propone la acción de mejora. Por ejemplo: “*tasa de abandono muy alta (OBIN_RA-001)*” o “*bajo índice de respuesta en la encuesta de satisfacción con la titulación*”. Las acciones deben estar orientadas a corregir problemas identificados a través de los indicadores de este informe, aspectos señalados en los informes de seguimiento/acreditación o problemas detectados en cualquier otra fuente de la que disponga la Comisión.

⁷ En el caso de indicadores de carácter cuantitativo se recomienda indicar el valor que se pretende mejorar o alcanzar. Por ejemplo, “*se pretende reducir la tasa de abandono, que en el último curso fue del 23%*”.