

Asunto: Informe de análisis de resultados

Código: PR/ES001_D009_15-16



INFORME ANUAL PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA

CURSO 2015/16

Elaborado por:
Responsable de Calidad del Centro

Fecha: diciembre 2016

Firma:

Pedro J. Casero Linares
Responsable del SGIC

Aprobado por:
Comisión de Calidad del Centro

Fecha: 25 -01-2017

Firma

Lucía Rodríguez Gallardo
Decana



Asunto: Informe de análisis de resultados

Código: PR/ES001_D009_15-16



ÍNDICE

| 1 RESUMEN DE LAS PRINCIPALES ACTUACIONES | 3 |
|---|------|
| 2 ESTADO DE IMPLANTACIÓN DEL PROCESO | 9 |
| 3 ANÁLISIS DE INDICADORES. | 9 |
| 4. CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR | 9 |
| 5 DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS | . 10 |
| 6 PLAN DE MEJORA | . 10 |



Asunto: Informe de análisis de resultados

Código: PR/ES001_D009_15-16



1. - RESUMEN DE LAS PRINCIPALES ACTUACIONES

El Procedimiento de seguimiento interno de las titulaciones (PSIT) es un procedimiento específico de la Facultad de Ciencias diseñado para:

- Comprobar que las enseñanzas se han implantado conforme a lo recogido en la Memoria de Verificación de la titulación, tal y como consta en el Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT) junto con las modificaciones posteriores aprobadas.
- Asegurar la disponibilidad pública de la información pertinente y relevante a los diferentes grupos de interés e identificar buenas prácticas para la difusión de la titulación.
- Detectar posibles deficiencias en el desarrollo efectivo de las enseñanzas y comunicarlas a la CCT.
- ➤ Revisar la incorporación de las recomendaciones incluidas en el informe de verificación de la titulación de la ANECA, aquellas otras que la Universidad haya realizado con posterioridad a la verificación y las reflejadas en los informes internos de calidad y seguimientos de la titulación.
- ➤ Aportar recomendaciones y/o sugerencias de mejora para el desarrollo de la titulación.
- > Analizar los progresos y deficiencias en el desarrollo del SGIC de la titulación.
- ➤ Elaborar periódicamente auto-informes de seguimiento de la titulación que puedan servir para la rendición de cuentas de la universidad a la sociedad.

Esta revisión se asemeja a la que efectúa, de forma externa, la ANECA en su programa de seguimiento MONITOR.

En el curso 2015/16 el procedimiento se ha desarrollado conforme a la edición 1.2, aprobada por Junta de Facultad el 7 de mayo de 2015.

El procedimiento se inicia con la propuesta a la decana de los miembros de la Comisión de Seguimiento Interno de Titulaciones (CSIT) por parte de las Comisiones de Calidad de Titulaciones (CCT).



Asunto: Informe de análisis de resultados

Código: PR/ES001_D009_15-16



El 3 de octubre de 2015, el responsable de calidad informa a los coordinadores de CCT que deben proponer a la decana los miembros de las CSIT que deben llevar a cabo el análisis y valoración interna de la correcta implantación de las titulaciones de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Extremadura (UEx) para proporcionar información que pueda ser utilizada como un elemento más para la mejora de la formación que las titulaciones de la Facultad ofrecen a sus estudiantes y facilitar la renovación de la acreditación de las titulaciones conforme al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, modificado parcialmente por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio. Este procedimiento es de aplicación en todos los estudios oficiales de Grado y Máster de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Extremadura. Según establece el procedimiento, en su edición 1.2, el Responsable de calidad puso a disposición de las CCT y por tanto de las CSIT, de una guía para el proceso de seguimiento interno (documento PR/ES001 D008).

| PROPUESTA DE MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES | | | | | | | |
|---|-----------------------------|--------------------|--|--|--|--|--|
| | SIT) | | | | | | |
| ССТ | Fecha | Nº miembros | | | | | |
| Grado en Biología | 04/11/2015 | 4 PDI | | | | | |
| Grado en Biotecnología | 13/10/2015 | 7 PDI | | | | | |
| Grado en Ciencias Ambientales | 10/11/2015 | 7 PDI, 1ESTUDIANTE | | | | | |
| Grado en Enología | 17/12/2015 | 5 PDI, 1ESTUDIANTE | | | | | |
| Grado en Estadística | 29/10/2015 | 3 PDI, 1ESTUDIANTE | | | | | |
| Grado en Física | 05/11/2015 | 2 PDI, 1ESTUDIANTE | | | | | |
| Grado en Ingenieria Química Industrial | 04/11/2015 | 4 PDI, 1ESTUDIANTE | | | | | |
| Grado en Matemáticas | 03/12/2015 | 8 PDI, 1ESTUDIANTE | | | | | |
| Grado en Química | 18/03/2015 | 4 PDI | | | | | |
| Máster Univ. en Biotecnología Avanzada | 05/11/2015 | 4 PDI | | | | | |
| Máster Univ. en Contaminación Ambiental * | No procede | | | | | | |
| Máster Univ. en Formación del | | | | | | | |
| Profesorado en Enseñanza Secundaria | • | - | | | | | |
| Máster Univ. en Ingeniería Química | 03/11/2015 | 4 PDI, 1ESTUDIANTE | | | | | |
| Máster Univ. en Investigación en | 16/10/2015 2 PDI, 1ESTUDIAN | | | | | | |
| Ciencias | | | | | | | |

^{*} Máster en proceso de extinción

| COMPOSICIÓN DE LAS CSIT | | | | | | | |
|-------------------------------|--------------------|-------|--|--|--|--|--|
| CCT Miembros de la CCT Otros | | | | | | | |
| Grado en Biología | 2 PDI | 2 PDI | | | | | |
| Grado en Biotecnología | 7 PDI | 0 | | | | | |
| Grado en Ciencias Ambientales | 7 PDI, 1ESTUDIANTE | 0 | | | | | |



Asunto: Informe de análisis de resultados

Código: PR/ES001_D009_15-16



| 2 PDI, 1ESTUDIANTE | 3 PDI | | | |
|-----------------------|--|--|--|--|
| 3 PDI, 1ESTUDIANTE | 0 | | | |
| 2 PDI, 1ESTUDIANTE | 0 | | | |
| 3 PDI | 1 PDI, 1ESTUDIANTE | | | |
| 8 PDI, 1ESTUDIANTE | 0 | | | |
| 0 | 4 PDI | | | |
| 1 PDI 3 PDI | | | | |
| No procede | | | | |
| · | | | | |
| - | | | | |
| | | | | |
| 4 PDI, 1ESTUDIANTE 0 | | | | |
| 1 PDI 1 PDI, 1ESTUDIA | | | | |
| | | | | |
| | 3 PDI, 1ESTUDIANTE 2 PDI, 1ESTUDIANTE 3 PDI 8 PDI, 1ESTUDIANTE 0 1 PDI No pr | | | |

^{*} Máster en proceso de extinción

La composición de las CSIT ha sido muy diversa, en cuanto al número de miembros, entre 3 y 9. La participación de los estudiantes puede considerarse muy significativa, puesto que 8 de las 12 CSIT contaban con un miembro de este colectivo.

El número total de miembros de CSIT ha sido 62 personas, de las cuales, el 87% fueron profesores y el 13% restantes fueron estudiantes. No ha participado ningún miembro del PAS.

En cuanto a la pertenencia de los miembros de la CSIT a la CCT del título encontramos también una gran diversidad de casos:

En 6 CSIT, todos los miembros pertenecen, a su vez, a la CCT del título.

En 1 CSIT, la mayoría de los miembros pertenecen a la CCT.

En 2 CSIT, la mitad de los miembros pertenece a la CCT.

En 2 CSIT, la mayoría de los miembros son externos a la CCT.

En 1 CSIT, todos los miembros son externos a la CCT

En conjunto, el 74% de los miembros de las CSIT pertenecían, a su vez, a la CCT.

En el curso anterior, de las 10 CSIT constituidas participaron un total de 55 personas (49 profesores y 6 estudiantes), de las cuales, el 76% pertenecían a las CCT. Tampoco intervino ningún representante del PAS. Un resultado equivalente al observado en el presente curso 2015-16.

En sesión de 16 de noviembre de 2015, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CCF) debate sobre algunos aspectos de este procedimiento y decide seguir su desarrollo como se había hecho en cursos anteriores.



Asunto: Informe de análisis de resultados

Código: PR/ES001_D009_15-16



Con anterioridad a la elaboración de las memorias anuales de titulación, las CCT remiten los informes PSIT al Centro.

| INFORMES CSIT | | | | | | |
|--|------------|--|--|--|--|--|
| ССТ | Fecha | | | | | |
| Grado en Biología | 18/12/2015 | | | | | |
| Grado en Biotecnología | 03/12/2015 | | | | | |
| Grado en Ciencias Ambientales | 18/12/2015 | | | | | |
| Grado en Enología | 02/12/2015 | | | | | |
| Grado en Estadística | 21/12/2015 | | | | | |
| Grado en Física | 07/03/2016 | | | | | |
| Grado en Ingenieria Química Industrial | 15/12/2015 | | | | | |
| Grado en Matemáticas | 14/12/2015 | | | | | |
| Grado en Química | 04/11/2015 | | | | | |
| Máster Univ. en Biotecnología Avanzada | 16/12/2015 | | | | | |
| Máster Univ. en Contaminación Ambiental * | No procede | | | | | |
| Máster Univ. en Formación del Profesorado en Enseñanza | - | | | | | |
| Secundaria | | | | | | |
| Máster Univ. en Ingeniería Química | 15/12/2015 | | | | | |
| Máster Univ. en Investigación en Ciencias | 10/12/2015 | | | | | |

La elaboración de los informes por parte de las CSIT ha requerido alrededor de entre 40 y 50 días.

| TABLA DE DOCUMENTOS PSIT | EMITIE | OS PO | R LAS (| COMISI | ONES [| DE CALI | DAD |
|---|------------|-------|---------|--------|--------|---------|------|
| Titulación/ Documento PSIT | D001 | D002 | D003 | D004 | D005 | D006 | D007 |
| Grado en Biología | х | х | х | х | Х | х | |
| Grado en Biotecnología | Х | Х | Х | Х | Х | Х | Х |
| Grado en Ciencias Ambientales | х | х | х | Х | Х | х | Х |
| Grado en Enología | Х | Х | Х | Х | Х | Х | |
| Grado en Estadística | х | х | х | х | Х | х | |
| Grado en Física | х | х | х | х | Х | х | Х |
| Grado en Ingeniería Química Industrial | х | х | х | х | х | х | х |
| Grado en Matemáticas | Х | Х | Х | Х | Х | Х | Х |
| Grado en Química | х | х | х | х | Х | х | х |
| Máster Univ. en Biotecnología Avanzada | х | х | х | х | х | х | х |
| Máster en Contaminación Ambiental | No procede | | | | | | |
| Máster Univ. en Formación del | | | | | | | |



Asunto: Informe de análisis de resultados

Código: PR/ES001_D009_15-16



| Profesorado en Enseñanza Secundaria | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|
| Máster en Ingeniería Química | Х | Х | Х | Х | Х | Х | х |
| Máster en Investigación en Ciencias | х | х | х | х | х | х | х |

| EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE CSIT | | | | | | | |
|---|---------|---------|------------|------------|--|--|--|
| Titulación/ Curso | 2012/13 | 2013/14 | 2014/15 | 2015/16 | | | |
| Grado en Biología | Х | Х | х | х | | | |
| Grado en Biotecnología | * | * | х | х | | | |
| Grado en Ciencias Ambientales | | | х | х | | | |
| Grado en Enología | | Х | х | х | | | |
| Grado en Estadística | | | | х | | | |
| Grado en Física | | | х | х | | | |
| Grado en Ingeniería Química Industrial | х | х | х | х | | | |
| Grado en Matemáticas | | | | х | | | |
| Grado en Química | Х | Х | х | х | | | |
| Máster Univ. en Biotecnología Avanzada | * | * | | х | | | |
| Máster en Contaminación Ambiental | х | | No procede | No procede | | | |
| Máster Univ. en Formación del | | | | | | | |
| Profesorado en Enseñanza | | | | | | | |
| Secundaria | | | | | | | |
| Máster en Ingeniería Química | * | | х | x | | | |
| Máster en Investigación en Ciencias | | х | х | х | | | |

(*): La titulación aún no existía.

(No procede): el máster está en proceso de extinción

El número de CSIT se ha incrementado sucesivamente a lo largo del tiempo. En este curso 15-16, todas, excepto el Máster Universitario en Formación del Profesorado en Enseñanza Secundaria, han propuesto CSIT que han elaborado los informes pertinentes.

En términos generales la actuación de las CSIT han sido muy útiles para corregir deficiencias de aspectos relacionados con la información de los títulos en la web. Actualmente todos los informes coinciden en que la información es completa y está actualizada en un alto grado. También los informes externos coinciden con esta valoración. Además, los informes PSIT también ponen de manifiesto que en general, los títulos para los que se ha realizado el seguimiento se están desarrollando siguiendo fielmente lo establecido en las memorias de verificación, aunque, por supuesto, se



Asunto: Informe de análisis de resultados

Código: PR/ES001_D009_15-16



citan algunos aspectos a mejorar y se evidencia la dificultad para valorar en profundidad algunos aspectos. En cuanto a los informes anteriores, externos e internos, las CSIT hacen un análisis del grado de cumplimiento de las acciones de mejora propuestas que las CCT trasladan a las memorias anuales de calidad de titulación y quedan recogidas en el Plan de comunicación de acciones de mejora. Los informes PSIT también analizan los indicadores de rendimiento académico. Su valoración es similar a la del curso anterior.

| TITULACIÓN | MEJORABLES | MANIFIESTAMENTE MEJORABLES |
|---|--|--|
| Grado en Biología | tasa de graduación | Tasa de abandono |
| Grado en Ciencias Ambientales | Tasa de rendimiento | nº estudiantes de nuevo ingreso |
| Grado en Enología | nº convocatorias para aprobar | nº estudiantes de nuevo ingreso |
| Grado en Física | nº estudiantes de nuevo ingreso | |
| Grado en Ingeniería Química Industrial | tasa de rendimiento tasa de abandono tasa de éxito convocatorias para aprobar | nº estudiantes nuevo ingreso movilidad saliente |
| Grado en Química | tasa de abandono convocatorias para aprobar duración media estudios | nº de egresados |
| Máster Universitario en Investigación en Ciencias | | nº estudiantes nuevo ingreso |

Los documentos derivados del análisis llevado a cabo por las CSIT fueron enviados al Vicedecano de Infraestructuras y Tecnologías de la Facultad de Ciencias, el cual las publicó en la Web del Centro junto a los informes de las distintas Comisiones de Calidad de Titulación. Además, se procedió a corregir las ligeras deficiencias observadas de algunos aspectos relacionados con la información publicada en la Web.

En general, los aspectos más destacados puestos de manifiesto por las CSIT son recogidos por las CCT en sus memorias anuales de titulación. Los que se refieren a este informe se recogerán en las memorias anuales de titulación 2015-16.



Asunto: Informe de análisis de resultados

Código: PR/ES001_D009_15-16



2.- ESTADO DE IMPLANTACIÓN DEL PROCESO (EN LO QUE RESPECTA AL CENTRO)

| nulo | bajo | aceptable | bueno |
|------|------|-----------|-------|
| _ | | | X |

3.-ANÁLISIS DE INDICADORES

Durante este curso 2015-16 se han definido como indicadores para este procedimiento los siguientes:

OBIN_PSIT_001: Tasa de Comisiones de Seguimiento. Relación entre el número de Comisiones de Seguimiento Interno creadas sobre el total de posibles.

OBIN_PSIT_002: Tasa de informes de seguimiento. Relación entre el número de Comisiones de Seguimiento Interno creadas y que han efectuado todos los informes de seguimiento sobre el total de Comisiones de Seguimiento Interno posibles.

En el curso 15/16 se han creado 12 CSIT de 13 posibles, por lo tanto el indicador OBIN_PSIT_001 es de un **92,3** %. Este indicador mejora el del curso 2014-15 (71,4%), curso 2013-12 (45,4 %) y curso 2012/13 (36,4%).

Todas las CSIT creadas han elaborado todos los informes (D002 a D006), por lo tanto el OBIN_PSIT_002 coincide con el indicador anterior.

4.- CUMPLIMIENTO DEL GRADO DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

Las mejoras indicadas en el curso anterior fueron las mostradas en la siguiente tabla, en la cual se indica la implantación o no de la medida a la fecha de elaboración de este informe.

| Tal | Tabla 2. Grado de cumplimiento de las propuestas de mejora indicadas en informes anuales de Calidad de años anteriores | | | | | | | | | | |
|-----|--|----|----------------|----|--|--|----------------|--|----------------|--|---------------|
| | Acción de Mejora | | ¿Implantación? | | ¿Implantación? | | ¿Implantación? | | ¿Implantación? | | Observaciones |
| | Accion de Mejora | Sí | Parcialmente | No | Observaciones | | | | | | |
| 1 | Informes del PSIT: Publicar los autoinformes D002 a D006 en la Web de la Facultad de Ciencias. | X | | | | | | | | | |
| 2 | Establecer un protocolo de comunicación de las acciones derivadas como consecuencia de los informes de seguimiento | Х | | | Las acciones de mejora que las CCT han incluido en su memorias anuales de titulación se han incluido en el Plan de acciones de mejora 14-15. | | | | | | |
| 3 | Creación de una guía de ayuda para el trabajo de las Comisiones de | Х | | | | | | | | | |



Asunto: Informe de análisis de resultados

Código: PR/ES001_D009_15-16



| | Seguimiento | | | |
|---|--|---|--|--|
| 4 | Creación de las Comisiones de seguimiento de los títulos (CSIT) y actuaciones de seguimiento en un mayor número de títulos | X | | |

5.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS.

El procedimiento está bien implantado y su utilización ha permitido que las titulaciones se presenten ante los programas de seguimiento internos y externos y ante los programas de renovación de la acreditación con suficientes garantías.

No obstante, se han apreciado varias circunstancias a tener en cuenta:

El programa MONITOR de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) ha cambiado sustancialmente.

La frecuencia de programas de seguimiento internos y externos y de los programas ACREDITA han llegado a producir un solapamiento de actuaciones de análisis.

6.- PLAN DE MEJORA.

En la siguiente tabla se sugieren algunas acciones que se proponen para la mejora del proceso.

| | Acción de Mejora (descripción) | Responsable de la ejecución | Plazo o momento de ejecución | Observaciones |
|---|--|-----------------------------|------------------------------|---------------|
| 1 | Adecuar los informes PSIT al nuevo diseño de los Programas MONITOR y ACREDITA. | ССТ | Curso 2016-17 | |