



**ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN MATEMÁTICAS  
CELEBRADA EL DÍA 11 DE MARZO DE 2013**  
(Aprobada en la reunión de 25 de noviembre de 2013)

Siendo las 13:15 horas del día 11 de marzo de 2013, bajo la coordinación del profesor Rodríguez-Arias Fernández, que actúa también como secretario de la Comisión de Calidad, participan, según se explicita en la convocatoria de esta reunión no presencial, las personas relacionadas en el Anexo I, habiendo disculpado su no participación los miembros de la Comisión... Sin otra aclaración previa, la Comisión de Calidad tratará el siguiente orden del día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión del día 19 de noviembre de 2012.
2. Aprobación, si procede, del informe anual del Grado en Matemáticas del año 2012.

Puesto que la sesión es no presencial, ambos puntos se tratan por votación vía correo electrónico. Las precauciones establecidas en la convocatoria para evitar problemas con la autoría de los votos y con la fecha y hora de emisión de los mismos son; que cada miembro recibirá como contestación a su voto un correo del coordinador para que cada uno pueda confirmar que el voto que se contabilizará será el emitido por él; y que la fecha y hora de un voto es la consignada en la cabecera Received del mensaje con que se emite, dichos datos son asignados por el servidor de correo que recibe el mensaje. Los servidores de correo sincronizan su fecha y hora con los servidores de hora oficiales por lo que no ha de existir problema con esto. Puesto que la fecha y hora límite para emitir un voto son las 13:30 del día 11 de marzo de 2013, 15 minutos más tarde de la hora de la convocatoria; el coordinador esperó hasta el día siguiente para realizar el recuento de votos llegados en los tiempos establecidos. El sentido de un voto puede ser: favorable, desfavorable o blanco. El favorable o desfavorable son a la aprobación del documento, como se explica en la convocatoria; el voto en blanco se emite no indicando nada después de la etiqueta: punto 1 o punto 2.

Para que pueda comprobarse el resultado de las votaciones, en la convocatoria se indica que el acta contendrá un anexo II donde se recogerán los pdf de los correos utilizados para emisión de los votos. Por lo que para comprobar que el recuento es correcto solo habrá que acudir a dicho anexo.

Los votos emitidos son los siguientes

| Miembro (fecha del voto)                                  | Punto 1   | Punto 2   |
|---|-----------|-----------|
| Miguel Jurado Vargas<br>(8 Mar 2013 13:27:25 +0100 (CET)) | Favorable | Favorable |
| Juan Antonio Navarro González                             | Favorable | Favorable |



|  |           |           |
|--|-----------|-----------|
| (8 Mar 2013 13:50:09 +0100 (CET))                                |           |           |
| Miguel González Velasco<br>(8 Mar 2013 18:41:55 +0100 (CET))     | Favorable | Favorable |
| Mariano Rgue.-Arias Fdez<br>(8 Mar 2013 14:22:25 -0800 (PST))    | Favorable | Favorable |
| Isidro Cachadiña Gutierrez<br>(10 Mar 2013 13:00:44 -0700 (PDT)) | Favorable | Favorable |

Con lo que el recuento es el siguiente:

| Puntos del orden del día | Favorable | Desfavorable | Blanco |
|--------------------------|-----------|--------------|--------|
| Punto 1                  | 5         | 0            | 0      |
| Punto 2                  | 5         | 0            | 0      |

Quedando aprobado el informe del punto 2; y el acta del punto 1 con la corrección de las dos erratas de redacción detectadas: " el punto 2 del acta, que se trató en tercer lugar, está numerado como 3 en vez de con 2. La hora de finalización de la sesión que aparece es las 13:XX y debiera ser las 13:30."

Sin otros asuntos que tratar, se dio por levantada la sesión a las 13:30 horas, de todo lo cual doy fe como Secretario.

Vº Bº EL COORDINADOR

Fdo.: Mariano Rgue.-Arias Fdez.

Fdo.:Mariano Rgue.-Arias Fdez.

**Anexo I.** Relación de miembros de la Comisión de Calidad que han participado en la sesión:

- |                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| 1. Cachadiña Gutiérrez, Isidro        | Área de Física Aplicada                       |
| 2. González Velasco, Miguel           | Área de Estadística e Investigación Operativa |
| 3. Jurado Vargas, Miguel              | Área de Física Atómica, Molecular y Nuclear   |
| 4. Navarro González, Juan Antonio     | Área de Álgebra                               |
| 5. Rodríguez-Arias Fernández, Mariano | Coordinador. Área de Análisis Matemático      |



Facultad de Ciencias  
Decanato

Comisión de Garantía de la Calidad  
Grado en Matemáticas

Acta de la reunión del 11 de marzo de 2013

**Anexo II.** Relación de documentos pdf correspondientes a los correos utilizados para emitir los votos relativos a los puntos 1 y 2 del orden del día de esta sesión.