

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx (PSIT)		
	Asunto: Propuesta de miembros de CSIT	Código: PR/ES001_D001_BIO Fecha: 04/11/2015	

Asunto: Propuesta de miembros de la Comisión de Seguimiento Interno de Titulaciones (CSIT)
De: Coordinador de CCT
Para: Decana de la Facultad de Ciencias

Badajoz, 4 de noviembre de 2015

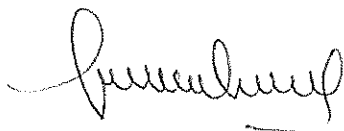
Estimada Decana:

Según lo establecido en el Procedimiento de Seguimiento Interno de Titulaciones de la Facultad de Ciencias de la UEx (PSIT) es preceptivo la propuesta, por parte de la Comisión de Calidad del título, de una Comisión de Seguimiento Interno del Título (CSIT) encargada de realizar la revisión interna y elaborar los informes de auto seguimiento.



De acuerdo con ello la CCT en su reunión de 03-11-15 ha considerado conveniente proponer la siguiente composición para esta Comisión para el curso 15/16.

Nombre y apellidos	Relación con el título
Gervasio Martín Partido	Coordinador de la CSIT Profesor del Área de Biología Celular
Ana María Mata Durán	Profesora del Área de Bioquímica y Biología Molecular
Tomás Rodríguez Riaño	Profesor del Área de Botánica
Antonia Ciudad Sánchez	Profesora del Área de Microbiología

Atentamente,



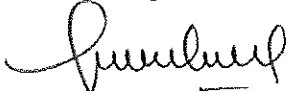
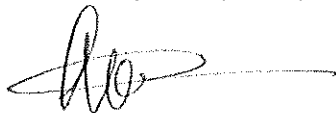


Fdo. Gervasio Martín Partido
 Coordinador de la CCT Grado en Biología



	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEX (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Lista de verificación de información del título disponible en la Web	Código: PR/ES001_D002_BIO Fecha: 18/12/2015	

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	Graduado o Graduada en Biología por la Universidad de Extremadura
CURSO ACADÉMICO	2015-2016. Primer trimestre
CENTRO	FACULTAD DE CIENCIAS
WEB DEL CENTRO (URL)	http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/ciencias/
WEB DEL TÍTULO (URL)	http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/ciencias/titulaciones/grado
OTRAS WEBS CON INFORMACIÓN DEL TÍTULO (URL)	Página de la Universidad de Extremadura: http://www.unex.es/ Página del Registro de Universidades, Registros y Títulos: https://www.educacion.gob.es/ruct/estudiouniversidad.action?codigoCiclo=SC&codigoEstudio=2500923&actual=universidad

DATOS DE LAS PERSONAS QUE EFECTÚAN LA REVISIÓN INTERNA DEL TÍTULO Y FECHA DE LA REVISIÓN



NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO /Firma
Gervasio Martín Partido	Profesor Área de Biología Celular. Coordinador CST-BIO 
Ana María Mata Durán	Profesora Área de Bioquímica y Biología Molecular 
Tomás Rodríguez Riaño	Profesor Área de Botánica 
Antonia Ciudad Sánchez	Profesora Área de Microbiología 
Fecha de la revisión	18/12/2015

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx (PSIT)		
	Asunto: Lista de verificación de información del título disponible en la Web	Código: PR/ES001_D002_BIO Fecha: 18/12/2015	



CRITERIOS DE VALORACIÓN

Se analiza la información que aparece en la Web del título atendiendo a los siguientes criterios de valoración:

1. Aparece en la Web, es accesible, completa, bien estructurada y está actualizada.
- 2-1 Aparece en la Web pero no es fácilmente accesible.
- 2-2 Aparece en la Web pero no es completa.
- 2-3 Aparece en la Web pero no está bien estructurada.
- 2-4 Aparece en la Web pero no está actualizada
3. No aparece en la Web.
4. No procede o no se tienen suficientes criterios para valorar.



	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Lista de verificación de información del título disponible en la Web	Código: PR/ES001_D002_BIO Fecha: 18/12/2015	

Aspectos a revisar	1	2-1	2-2	2-3	2-4	3	4	Observaciones
DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO								
Criterio 1. Organización y desarrollo								
INFORMACIÓN GENERAL DEL TÍTULO Y DOCUMENTACIÓN OFICIAL								
Denominación del título	X							
Enlace a BOE y/o DOE	X							
Enlace a la Memoria Verificada	X							
Enlace al RUCT	X							Hemos observado que se ha incluido el link directo al RUCT en la portada de la Titulación. También hay un enlace a RUCT dentro de la pestaña "Datos de interés", aunque te manda a la página general del RUCT: https://www.educacion.gob.es/ruct/home
Centros en los que se imparte el título	X							
Rama de conocimiento	X							
Duración del programa formativo (créditos y cursos)	X							
Plazas ofertadas de nuevo ingreso	X							
Tipo de enseñanza (presencial, semipresencial, a distancia)	X							
Lenguas utilizadas en la impartición del título		X						Sólo aparece en la memoria verificada. También llamábamos la atención sobre este aspecto en la memoria anterior.
Profesión regulada para la que capacita el título (si procede)							X	
Criterios de extinción del título						X		En la Memoria de Verificada actualizada no aparece. Existía en el documento original de la Memoria de Verificación.
PERFIL DE INGRESO Y CRITERIOS DE ADMISIÓN								
Requisitos de acceso y criterios de admisión	X							
Información sobre plazos y procedimientos de preinscripción y matrícula, así como, si procede, pruebas de acceso especiales		X						
Perfil recomendado para el estudiante de nuevo	X							

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEX (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Lista de verificación de información del título disponible en la Web	Código: PR/ES001_D002_BIO Fecha: 18/12/2015	



docentes de módulos diferentes:									
- Identificación y características de las asignaturas: denominación, titulaciones en las que se imparte, número de créditos y profesorado	X								
- Competencias	X								
- Temas y contenidos	X								
- Actividades formativas	X								
- Sistemas de evaluación	X								
- Bibliografía y recursos metodológicos	X								
- Tutorías	X								
- Recomendaciones	X								
¿Existen agendas de las asignaturas? [Favorable si existe más de un 80%]	X								
Para una muestra, al azar, de 2 agendas de semestre:									
- Existe una distribución racional semanal de actividades presenciales y no presenciales	X								
- Existe una distribución racional de pruebas de evaluación	X								

Aspectos a revisar	1	2-1	2-2	2-3	2-4	3	4	Observaciones
Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA								
Información sobre horarios y aulas	X							
Calendario de exámenes	X							
Información sobre prácticas externas	X							
Información sobre Trabajos Fin de Grado o Máster	X							
Información sobre programas de movilidad	X							
Información sobre el programa de acción tutorial			X		X			Faltan los nombres de los profesores implicados en el PAT del curso actual, a los cuales podría accederse mediante un enlace desde el Coordinador de Biología. Por otro lado, también podría colocarse otro tipo de información (resultados del programa, conclusiones, etc.). Debería actualizarse con los datos del curso

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEX (PSIT)		
	Asunto: Lista de verificación de información del título disponible en la Web	Código: PR/ES001_D002_BIO Fecha: 18/12/2015	



									actual (2015-16).
Información específica sobre recursos materiales disponibles: aulas de informática, laboratorios, etc.		X	X	X					<p>No es fácilmente accesible (bajo el epígrafe instalaciones). Incluir un epígrafe "recursos materiales" donde aparezca toda la información.</p> <p>No aparece información o esta es muy escasa sobre los laboratorios, aulas de informática y aulas de estudio (por ejemplo, en el edificio de Biología hay un aula de estudio y no aparece nada sobre ella). La localización de estos recursos en el campus por parte de alumnos nuevos es complicada. La información es global para toda la Facultad de Ciencias. Se recomienda mostrar esta información separadamente para los diferentes Grados.</p>
Cronograma de implantación del título (si aún no está completamente implantado)								X	
Cronograma de extinción de planes antiguos (si procede)		X							
Informes de verificación (ANECA)	X								
Informes de seguimiento (ANECA)	X								
Informes de acreditación (ANECA)								X	
Informes de seguimiento Interno					X				El último dato que aparece corresponde al curso 2013-14

Aspectos a revisar	1	2-1	2-2	2-3	2-4	3	4	Observaciones
Criterio 3. El Sistema de Garantía Interno de Calidad								
Información sobre el SGIC del Centro								
Política y objetivos de calidad	X							
Estructura del SGIC	X							
Manual de Calidad	X							
Procesos y procedimientos del SGIC	X							
Composición de la Comisión de Calidad del Centro (CCC)	X							

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx (PSIT)		
	Asunto: Lista de verificación de información del título disponible en la Web	Código: PR/ES001_D002_BIO Fecha: 18/12/2015	

materiales disponibles: aulas de informática, laboratorios, etc.	X							
--	---	--	--	--	--	--	--	--

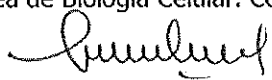
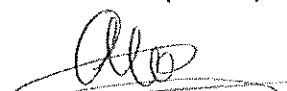
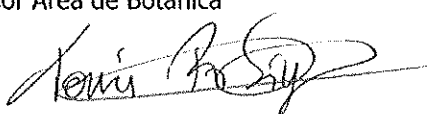

Aspectos a revisar	1	2-1	2-2	2-3	2-4	3	4	Observaciones
DIMENSIÓN 3. RESULTADOS								
Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento								
Tasa de rendimiento del título					X			La última que aparece es la del curso 13-14, y en OBIN_RA-002 aparece también la del 14/15
Tasa de abandono del título					X			La última que aparece es la del curso 14/15, y en OBIN_RA-001 aparece también la del 15/16
Tasa de eficiencia del título					X			La última que aparece es la del curso 13-14, y en OBIN_RA-006 aparece también la del 14/15
Tasa de graduación del título					X			La última que aparece es la del curso 13-14, y en OBIN_RA-004 aparece también la del 14/15
Número de estudiantes de nuevo ingreso	X							Cursos 12-13, 13-14, 14-15 y 15-16
Número de estudiantes no nacionales	X							Cursos 12-13, 13-14, 14-15 y 15-16
Informes anuales: resultados de encuestas de satisfacción de estudiantes		X						Aparecen en el apartado CCTs de la pag. Web, Grado en Biología, Informes, pág. 9 curso 2013/14
Informes anuales: resultados de encuestas de satisfacción de profesores		X						Aparecen en el apartado CCTs de la pag. Web, Grado en Biología, Informes, pág. 10 curso 2013/14
Informes anuales: resultados de encuestas de satisfacción de PAS		X						No consta ningún resultado en los informes (según se describe en el informe 2013/14, pág. 11)
Informes anuales: datos de inserción laboral de egresados						X		No existen datos en las memorias



	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Evaluación de la adecuación entre el desarrollo del título y su Memoria de Verificación	Código: PR/ES001_D003_BIO Fecha: 18/12/2015	

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	Graduado o Graduada en Biología por la Universidad de Extremadura
CURSO ACADÉMICO	2015-2016. Primer trimestre
CENTRO	FACULTAD DE CIENCIAS
WEB DEL CENTRO (URL)	http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/ciencias/
WEB DEL TÍTULO (URL)	http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/ciencias/titulaciones/grado
OTRAS WEBS CON INFORMACIÓN DEL TÍTULO (URL)	Página de la Universidad de Extremadura: http://www.unex.es/ Página del Registro de Universidades, Registros y Títulos: https://www.educacion.gob.es/ruct/estudiouniversidad.action?codigoCiclo=SC&codigoEstudio=2500923&actual=universidad

DATOS DE LAS PERSONAS QUE EFECTÚAN LA REVISIÓN INTERNA DEL EL TÍTULO Y FECHA DE LA REVISIÓN



NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO /Firma
Gervasio Martín Partido	Profesor Área de Biología Celular. Coordinador CST-BIO 
Ana María Mata Durán	Profesora Área de Bioquímica y Biología Molecular 
Tomás Rodríguez Riaño	Profesor Área de Botánica 
Antonia Ciudad Sánchez	Profesora Área de Microbiología 
Fecha de la revisión	18/12/2015

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEX (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Evaluación de la adecuación entre el desarrollo del título y su Memoria de Verificación	Código: PR/ES001_D003_BIO Fecha: 18/12/2015	



CRITERIOS DE VALORACIÓN

Se analiza la puesta en práctica del plan de estudios en relación a la información que aparece en la Memoria Verificada del título atendiendo a los siguientes criterios de valoración:



1. El criterio se cumple satisfactoriamente.
2. El criterio se cumple de forma suficiente.
3. El criterio se cumple de forma insuficiente
4. No procede o no se tienen suficientes criterios para valorar.

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Evaluación de la adecuación entre el desarrollo del título y su Memoria de Verificación	Código: PR/ES001_D003_BIO Fecha: 18/12/2015	



Aspectos a revisar conforme a lo establecido en la Memoria Verificada	1	2	3	4	Observaciones
En relación a las competencias que adquieren los estudiantes					
Las competencias incluidas en la Memoria verificada aparecen recogidas adecuadamente en los planes docentes de las asignaturas del título.	X				
Se están aplicando criterios y procedimientos adecuados para la adquisición y evaluación de la competencia de dominio de una lengua extranjera	X				
Se están aplicando criterios y procedimientos adecuados para la adquisición y evaluación de la competencia de dominio de las Tecnologías de la Información y Comunicación		X			
En relación al plan de difusión del título					
Se están llevando a cabo acciones efectivas de difusión de la titulación a futuros estudiantes	X				Jornadas de puertas abiertas, feria educativa y otros eventos. Jornadas de orientación laboral de alumnos de último curso.
En relación al plan de acogida y acción tutorial					
Se están llevando a cabo acciones efectivas de acogida de estudiantes de nuevo ingreso	X				
Se están llevando a cabo acciones efectivas de tutorización de estudiantes a lo largo de su paso por la Universidad		X			
En relación a cursos de adaptación					
Si procede, se han implantado adecuadamente los cursos de adaptación				X	
En relación al reconocimiento y transferencia de créditos					
Se está aplicando correctamente la normativa de reconocimiento y transferencia de créditos	X				
En relación al reconocimiento de créditos por adaptación desde un plan antiguo en extinción					
Se está aplicando correctamente las tablas de reconocimiento automático de créditos	X				
En relación a la planificación y desarrollo de las enseñanzas					
Se están impartiendo las enseñanzas conforme a la estructura de módulos, materias y asignaturas Indicada en la Memoria Verificada	X				

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Evaluación de la adecuación entre el desarrollo del título y su Memoria de Verificación	Código: PR/ES001_D003_BIO Fecha: 18/12/2015	



Existe una oferta completa de asignaturas optativas conforme a lo establecido en la Memoria Verificada	X				
Se está llevando a cabo la distribución temporal (por semestres) de las enseñanzas conforme a lo indicado en la Memoria Verificada	X				
Para las materias y/o asignaturas, los contenidos de los programas se corresponden con los indicados brevemente en la Memoria Verificada	X				
Se están empleando en la práctica los diferentes tipos de actividades formativas y metodologías docentes indicados en la Memoria Verificada	X				
La distribución real de actividades formativas por módulo y/o materia coincide con lo establecido en la Memoria Verificada.	X				
Los sistemas de evaluación que se están aplicando se corresponden con los indicados en la Memoria Verificada	X				
Para la impartición de las materias se están empleando las lenguas indicadas en la Memoria Verificada		X			
Se están aplicando adecuadamente procedimientos de coordinación de las enseñanzas del título (PCOE)	X				
Se están atendiendo adecuadamente las observaciones indicadas para las materias en la Memoria Verificada	X				
Se están aplicando adecuadamente las normas y procedimientos en relación al Trabajo Fin de Grado	X				
En relación a la movilidad de estudiantes					
Se está gestionando adecuadamente la movilidad de estudiantes del acuerdo al proceso de Gestión de la Movilidad de Estudiantes indicado en la Memoria Verificada	X				
En relación al personal académico					
El profesorado implicado en la titulación se corresponde con el indicado en la Memoria Verificada	X				
En relación a los medios materiales y servicios disponibles					
Los medios materiales y servicios que se están empleando se corresponden con los indicados en la Memoria Verificada	X				
En relación a los resultados académicos					
Los indicadores de los resultados académicos (tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia) se corresponden con las previsiones indicadas en la Memoria Verificada					La tasa de graduación valorada (OBIN_RA-004) es de un 16,84% (2014/15) y 19,23%

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEX (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Evaluación de la adecuación entre el desarrollo del título y su Memoria de Verificación	Código: PR/ES001_D003_BIO Fecha: 18/12/2015	

					(2013/14), frente al 30% estimado en la Memoria. La tasa de abandono (OBIN_RA-001) es de un 35,51% (2015/16), 31,58% (2014/15) y 34,62% (2013/14) frente al 10% estimado en la Memoria. La tasa de eficiencia (OBIN_RA-006) es mayor (84,6% el curso 14/15, 90,11% el curso 13/14 y 98,77% el curso 12/13) que la estimada en la Memoria (80%).
En relación al Sistema de Calidad del Título					
El Sistema de Garantía de Calidad comprende al menos los procesos y procedimientos Indicados en la Memoria Verificada	X				
Los procesos y procedimientos de gestión centralizada en la UEx están implantados correctamente	X				
Los procesos y procedimientos propios de la Facultad de Ciencias están implantados correctamente	X				
La Comisión de Calidad del Título está realizando su funciones de forma correcta	X				
Existen evidencias del funcionamiento del SIGC a través de informes anuales de calidad	X				
En relación a la extinción del título					
No existen evidencias de la necesidad o conveniencia de la extinción del título	X				
Si el título está en extinción, se están respetando las garantías establecidas en los criterios de extinción indicados en la Memoria Verificada				X	
En relación al cronograma de implantación del título					
Se está llevando o se ha llevado a cabo la correcta implantación del título, de acuerdo con lo establecido en la Memoria Verificada	X				
En relación al calendario de extinción del título o títulos anteriores					
Se está llevando o se ha llevado a cabo la correcta					

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Evaluación de la adecuación entre el desarrollo del título y su Memoria de Verificación	Código: PR/ES001_D003_BIO Fecha: 18/12/2015	

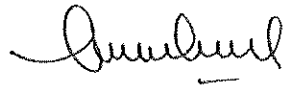

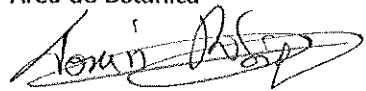

extinción del título o títulos anteriores, de acuerdo con lo establecido en la Memoria Verificada	X				
Se están respetando las garantías establecidas en la Memoria Verificada para los estudiantes matriculados en títulos anteriores que se extinguen con el actual	X				



	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEX (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe sobre acciones de mejora	Código: PR/ES001_D004_BIO Fecha: 18/12/2015	

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO



DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	Graduado o Graduada en Biología por la Universidad de Extremadura
CURSO ACADÉMICO	2015-2016. Primer trimestre
CENTRO	FACULTAD DE CIENCIAS
WEB DEL CENTRO (URL)	http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/ciencias/
WEB DEL TÍTULO (URL)	http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/ciencias/titulaciones/grado
OTRAS WEBS CON INFORMACIÓN DEL TÍTULO (URL)	Página de la Universidad de Extremadura: http://www.unex.es/ Página del Registro de Universidades, Registros y Títulos: https://www.educacion.gob.es/ruct/estudiouniversidad.action?codigoCiclo=SC&codigoEstudio=2500923&actual=universidad

DATOS DE LAS PERSONAS QUE EFECTÚAN LA REVISIÓN INTERNA DEL EL TÍTULO Y FECHA DE LA REVISIÓN

NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO /Firma
Gervasio Martín Partido	Profesor Área de Biología Celular, Coordinador CST-BIO 
Ana María Mata Durán	Profesora Área de Bioquímica y Biología Molecular 
Tomás Rodríguez Riaño	Profesor Área de Botánica 
Antonia Ciudad Sánchez	Profesora Área de Microbiología 
Fecha de la revisión	18/12/2015

 UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA EX	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe sobre acciones de mejora	Código: PR/ES001_D004_BIO Fecha: 18/12/2015	

INFORME DE CALIDAD Y/O SEGUIMIENTO	INFORME DE SEGUIMIENTO (MONITOR) 2015 BIOLOGÍA (ANECA)
Aspectos dignos de resaltar en el informe (Recogidos del informe Monitor 2015)	
<p>1.- Gestión del título</p> <p>1.a.- Organización y Desarrollo</p> <p><i>Información pública del título:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a) Destacar como buena práctica la presencia en la pestaña de "Presentación" de la web del Grado de una serie de links que pueden ser de utilidad a los alumnos. b) Perfil de ingreso disponible y fácilmente accesible en la página web y se corresponde al que aparece en la memoria verificada. c) Competencias fácilmente accesibles en la página web y se corresponden con las de la memoria verificada. d) Normativas de reconocimiento de créditos y de permanencia disponibles y de fácil acceso. <p><i>Despliegue del Plan de Estudios:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a) Guías docentes, en general, adecuadas y se corresponden con la memoria verificada. La información publicada en la página Web del título se considera de gran utilidad para los estudiantes, incluye una extensa información sobre Prácticas Externas, Trabajo Fin de Grado (TFG), plan de movilidad (becas), plan de actuación tutorial... b) Existe un enlace directo a Trabajo fin de Grado en general, desde ahí se deriva al TFG de Biología con información exhaustiva y útil para los estudiantes. Se encuentra el calendario de actuación para la defensa con las fechas de las diferentes convocatorias. Normativa de la Universidad y de la Facultad. La Guía docente del TFG y todos los anexos para realizar las propuestas, solicitud y defensa. Existe una relación de los temas propuestos para el TFG cada año con información sobre el tema, tutor, características del trabajo (teórico, investigación bibliográfica, experimental), el departamento, área de conocimiento y recomendaciones. Se publica también una relación de TFG propuestos por los alumnos, con datos del título, tutor y estudiantes. c) Los materiales didácticos que se aportan en las guías docentes son en general adecuados, si bien no se dispone de la información que los estudiantes pudieran recibir a través de un campus virtual o similar. <p>1.b.- Información y Transparencia</p> <p><i>Información al estudiante.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a) Tanto el horario como el calendario de exámenes se encuentran disponibles y fácilmente accesibles. b) Se proporciona una relación de posibles salidas profesionales para los egresados del título pero no se incluye la información relativa a las posibles vías académicas a las que puede dar acceso el título. <p>1.c.- Sistema de Garantía Interno de Calidad</p> <p><i>Sistema Interno de Garantía de Calidad.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a) La Facultad de Ciencias de la UEx dispone de un SGIC que contempla la definición y revisión periódica de una política y objetivos de calidad para el conjunto de títulos de Grado y Máster de la Facultad. Existe una Comisión de Facultad (CGCC) y comisiones para cada una de las titulaciones impartidas (CCT). b) El enlace web proporcionado funciona correctamente y conduce a documentación actualizada y completa. c) Hay evidencias de la definición de un proceso centralizado para la gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones (P/SO004_UEx), y de su implantación para los estudiantes. 	
<p>2. RECURSOS</p> <p>Personal Académico</p> <p><i>El personal Académico.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a) El personal académico en general parece adecuado para el desarrollo del programa formativo. <p><i>Los recursos materiales.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a. Los recursos materiales se corresponden en general con los previstos en la memoria verificada y son adecuados para alcanzar las competencias. 	
<p>3. RESULTADOS</p> <p>Criterio 7 – Indicadores</p>	

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe sobre acciones de mejora	Código: PR/ES001_D004_BIO Fecha: 18/12/2015	

- a) *La memoria fue verificada para 120 plazas de nuevo ingreso por año de implantación, se observa en los datos aportados, que desde su implantación el número de estudiantes de nuevo ingreso fue de 104 estudiantes en el curso 2009-10, 96 en el curso 2010-11, 108 en el curso 2011-12 y 127 estudiantes en el curso 2012-13.*

Acciones de mejora propuestas en el informe

I.- Gestión del título

I.a.- Organización y Desarrollo

Información pública del título:

Recogidos del informe Monitor 2015

I.- Los criterios de admisión que aparecen en la web no están completos en comparación con los que aparecen en la memoria verificada. Se recomienda que se incluya toda la información relacionada con los criterios de admisión en el apartado "Requisitos de acceso" para una mayor claridad.

Acciones llevadas a cabo en relación a las propuestas de mejora (Información recogida del informe plan de mejoras 2015)

Se propone como medida de mejora que la información se actualice tanto en la memoria de verificación como en la página web para adaptarse al Real Decreto 412/2014, de 6 de junio, por el que se establece la normativa básica de los procedimientos de admisión a las enseñanzas universitarias oficiales de Grado. En este sentido, se entiende que la actualización debería estar coordinada por el Servicio de Acceso y Gestión de Estudios de Grado de la UEx.

Plazo de ejecución: Antes de la preinscripción para el curso 2015/16.

Informe de la CSIT: A la información relacionada con los criterios de admisión se accede desde el epígrafe "Acceso, preinscripción y matrícula" pero no desde el lugar que se indica en el Informe Monitor 2015, por lo que esta mejora no se ha llevado a cabo.

Recogidos del informe Monitor 2015

ii.- El enlace correspondiente al Informe de verificación, contiene el último informe de modificación. Debería incluirse en este enlace el primer informe de verificación del título. El resto de la documentación oficial del título se encuentra disponible y fácilmente accesible.

Acciones llevadas a cabo en relación a las propuestas de mejora (Información recogida del informe plan de mejoras 2015)

Se ha incluido el primer informe de verificación en la pestaña "datos de interés". Este informe ya estaba también disponible a través del enlace del sistema de garantía interna de calidad.

Informe de la CSIT: Propuesta realizada.

Despliegue del Plan de Estudios:

Recogidos del informe Monitor 2015

I.- La presentación de la información relativa al Trabajo Fin de Grado es poco intuitiva, pues en la relación de asignaturas no se incorpora ningún enlace a su guía docente, que se encuentra en otro apartado de la página Web del título.

Acciones llevadas a cabo en relación a las propuestas de mejora (Información recogida del informe plan de mejoras 2015)



Se propone incluir un enlace desde la pestaña asignaturas (en el lugar correspondiente a TFG) a toda la información relativa al trabajo fin de grado, la cual se encuentra en otra ubicación en la página web. Plazo de ejecución: Deseable antes del periodo de matriculación para el curso 2015/16.

Informe de la CSIT: Propuesta realizada.

Recogidos del informe Monitor 2015

ii.- La información que se publica en la página Web del título sobre la oferta de prácticas externas es algo confusa, dado que se presentan ofertas de años anteriores correspondientes a todos los títulos del mismo centro, pero no se presenta una información actualizada y diferenciada específicamente para cada uno de los títulos.

Acciones llevadas a cabo en relación a las propuestas de mejora (Información recogida del informe plan de mejoras 2015)

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe sobre acciones de mejora	Código: PR/ES001_D004_BIO Fecha: 18/12/2015	

Se propone incluir un enlace desde la pestaña asignaturas (en el lugar correspondiente a prácticas externas) a toda la información relativa a prácticas externas, la cual se encuentra en otra ubicación en la página web. Plazo de ejecución: Deseable antes del periodo de matriculación para el curso 2015/16.

Informe de la CSIT: Propuesta realizada.

Acciones llevadas a cabo en relación a las propuestas de mejora (Información recogida del informe plan de mejoras 2015)

Se propone organizar mejor la información de prácticas externas, y que se ofrezca información particularizada para cada titulación de la Facultad. Plazo de ejecución: Antes del inicio del curso 2015/16.

Informe de la CSIT: Se sugiere que la información aparezca diferenciadas por Grados y centrada en el curso vigente.

Recogidos del informe Monitor 2015

III.- Por otra parte, se ha observado que hay materias que son comunes para diferentes Grados impartidos en el mismo centro, alcanzándose competencias diferentes en cada Grado a partir de los mismos contenidos, con las mismas actividades formativas y los mismos sistemas de evaluación.

Acciones llevadas a cabo en relación a las propuestas de mejora (Información recogida del informe plan de mejoras 2015)

Se propone que desde el Vicerrectorado de Planificación Académica se permita una diferenciación en contenidos, actividades formativas y de evaluación para los grupos de estudiantes de diferentes grados que cursan una asignatura denominada común. Así, se propone que la asignatura de cada grado aunque tenga una misma designación tenga un código diferente. Por otra parte, se anima Vicerrector de Planificación Académica a que promueva la modificación de las directrices para el diseño de titulaciones de la UEx adaptadas al EEES en lo referente a asignaturas comunes (por centro) en el módulo básico de los grados. Plazo de ejecución: Antes del inicio de la elaboración de guías docentes para el curso 2015/16 (abril de 2015).

Informe de la CSIT: Las mejoras propuestas no se han llevado a cabo.

1.b.- Información y Transparencia

Información al estudiante.

Recogidos del informe Monitor 2015

I.- No se incluye información relativa a las posibles vías académicas a las que puede dar acceso el título.

Acciones llevadas a cabo en relación a las propuestas de mejora (Información recogida del informe plan de mejoras 2015)

Se propone incluir información acerca del acceso a másteres para los egresados del grado. Plazo de ejecución: Deseable antes de la matriculación para el curso 2015/16.

Informe de la CSIT: Las mejoras propuestas no se han llevado a cabo.

1.c.- Sistema de Garantía Interno de Calidad

Sistema Interno de Garantía de Calidad.

Recogidos del informe Monitor 2015

I.- En el apartado de la CCT de Biología del enlace web proporcionado, figuran 12 actas del año 2013, pero ninguna del año 2014.



Acciones llevadas a cabo en relación a las propuestas de mejora (Información recogida del informe plan de mejoras 2015)

Se han actualizado las actas de la Comisión de Calidad.

Informe de la CSIT: La última que aparece es del curso 2013-14.

Recogidos del informe Monitor 2015

II.- El documento sobre la UTEC establece procedimientos para realizar encuestas de satisfacción a estudiantes, profesores y alumnos, pero el informe anual 2012/13 indica que solo se ha realizado una encuesta de estudiantes con la actuación docente en el curso 2011/12. No hay evidencias de encuestas posteriores de estudiantes, ni de ninguna encuesta a profesores y PAS. Hay análisis del grado de satisfacción de los estudiantes en las encuestas realizadas, pero, evidentemente, no del resto de grupos de interés.

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe sobre acciones de mejora	Código: PR/ES001_D004_BIO Fecha: 18/12/2015	

Acciones llevadas a cabo en relación a las propuestas de mejora (Información recogida del informe plan de mejoras 2015)

Se deberían tomar medidas para obtener un grado de respuesta más alta de los colectivos PDI, estudiantes y PAS, especialmente los dos últimos, en las encuestas de satisfacción con la titulación. Se trata de un procedimiento del SGIC centralizado, gestionado por la UTEC. Se propone que la UTEC reflexione acerca de la forma de lograr un mayor número de respuestas. Plazo de ejecución: Antes de las encuestas del curso 2014/15.

Informe de la CSIT: La última encuesta de estudiantes relativa a la actuación docente en el Grado en Biología se realizó en el curso 2013-14.

Recogidos del informe Monitor 2015

iii.- Hay evidencias de la definición de un proceso centralizado para la gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones (P/SO004_UEx), y de su implantación para los estudiantes, pero no de su implantación para el resto de grupos de interés.

Acciones llevadas a cabo en relación a las propuestas de mejora (Información recogida del informe plan de mejoras 2015)

El proceso de gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones (PSO004_UEx) es un proceso soporte de gestión centralizada. Fue aprobado en marzo de 2014.

Informe de la CSIT: No procede.

Recogidos del informe Monitor 2015

iv.- No se aportan evidencias de que el proceso anterior haya proporcionado resultados.

Acciones llevadas a cabo en relación a las propuestas de mejora (Información recogida del informe plan de mejoras 2015)

En la memoria anual de calidad de la Facultad de Ciencias del curso 2013/14 (aprobada en enero de 2015) ya se recogen los resultados de quejas, sugerencias y felicitaciones.

Informe de la CSIT: No procede.

2. RECURSOS

Personal Académico

El personal Académico.

Recogidos del informe Monitor 2015

i.- La Universidad proporciona un pdf con el listado del Personal Académico que difiere en número del que se aportó en la memoria verificada. Mientras que en la memoria verificada total por categoría y por área aparecen 77 en el listado aportado son 63 profesores.

Acciones llevadas a cabo en relación a las propuestas de mejora (Información recogida del informe plan de mejoras 2015)



La plantilla de profesores que participa en el título es inevitablemente variable por diferentes motivos: cambios en el personal docente (jubilaciones y otras bajas, nuevas contrataciones), cambios en la asignación de docencia en el Plan de Organización Docente (POD) de los departamentos. Como medida de mejora para garantizar que el profesorado que imparte la docencia del título (en cuanto a número, categoría profesional y área de conocimiento) es adecuado se proponen las siguientes actuaciones secuenciales: (1) estudio del profesorado dedicado al título a lo largo de los últimos cursos; (2) en caso de discrepancias con la previsión de la memoria de verificación justificar las desviaciones en términos de aseguramiento de la calidad; (3) si procede, revisión de la tabla de profesorado de la memoria de verificación. Plazo de ejecución: Antes de las encuestas del curso 2014/15.

Informe de la CSIT: No procede.

Valoración de las acciones de mejora llevadas a cabo

La valoración global es positiva, pues la mayoría de las acciones de mejoras o han sido llevadas a cabo o se está en pleno proceso de mejora.

(Emplear una tabla para cada informe del que exista constancia)

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe sobre acciones de mejora	Código: PR/ES001_D004_BIO Fecha: 18/12/2015	

INFORME DE CALIDAD Y/O SEGUIMIENTO	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN 2013-14
---	---

Aspectos dignos de resaltar en el informe

1.- Información publicada en páginas web oficiales de la Universidad de Extremadura.

Debilidades y áreas de mejora detectadas

Se ha observado una evidente mejora en la información publicada en las páginas Web oficiales de la UEx. No se observan informaciones diferentes ni duplicidades sobre el mismo tema según el itinerario que se haya utilizado para su acceso.



No obstante, se sugiere:

- 1) *Cambio de denominación de la pestaña "Datos de Interés" por la denominación "Información General del Título".*
- 2) *Añadir información sobre, lenguas de impartición del título y criterios de extinción del título (recomendación ANECA).*
- 3) *Los anexos de la Memoria de Verificación del Título carecen de denominación y eso dificulta extraordinariamente su lectura. Actualmente sólo dice vg.: APARTADO 2. Nombre: 2.1.pdf.*
- 4) *Identificar a los profesores coordinadores de las asignaturas en el apartado correspondiente de la pestaña "Asignaturas", que en la actualidad está vacío.*
- 5) *En la actualidad, en datos de interés, encontramos dos apartados: "Memoria del Título" e "Informe favorable de Verificación de la ANECA". Ambos abren el mismo documento, que incluye el Informe Favorable de Verificación de la ANECA y la Memoria del Título. Esto produce confusión. Deberían separarse ambos documentos.*
- 6) *Aclarar cuál debe ser la denominación del Título a efectos de difusión en la Web ("Grado en Biología" o "Graduado o Graduada en Biología por la Universidad de Extremadura").*
- 7) *Información sobre el profesorado implicado en el PATT, así como resultados, conclusiones, indicadores, etc. Actualmente solo se cita al profesorado coordinador del PATT en cada titulación y una declaración de intenciones, sin embargo es importante conocer quiénes y cuántos profesores están implicados en esta labor, cuantas veces se llevan a cabo dichas actividades, programa de las mismas, actividades, indicadores, etc.*
- 8) *Mejorar y especificar para la Titulación la información sobre los recursos materiales disponibles (acceso difícil y falta información, sobre todo de laboratorios y aulas de informática y de estudios y referirlos al Título).*
- 9) *Actualizar los informes de seguimiento, las memorias de calidad, las actas de la CCT_BIO.*
- 10) *En el apartado RESULTADOS: Tasa de abandono del título. Los datos de la web no están actualizados. Faltan los datos del curso 2014/15. Estos datos constan en el OBIN correspondiente de la UTEC.*
- 11) *Profesores. En la pestaña "Profesores" se publica información relativa al profesorado implicado en la titulación. Sin embargo, observamos que en muchos casos falta información importante. Vg. Teléfono, localización del despacho, web personal, web del grupo de investigación. Debería revisarse este apartado y estimular al profesorado a cumplimentar los apartados correspondientes.*

Acciones de mejora propuestas en el informe

Estudiar la conveniencia de:

- 1.1. *Cambiar la denominación de la pestaña "Datos de Interés" por la denominación "Información General del Título". Añadir información sobre, lenguas de impartición del título y criterios de extinción del título (recomendación ANECA). Aclarar cuál debe ser la denominación del Título a efectos de difusión en la Web ("Grado en Biología" o "Graduado o Graduada en Biología por la Universidad de Extremadura")*
- 1.2. *Que los anexos de la Memoria de Verificación del Título sean adecuadamente denominados y se incluyan junto a la Memoria sin necesidad del enlace.*
- 1.3. *Identificar a los profesores coordinadores de las asignaturas en el apartado correspondiente de la pestaña "Asignaturas", que en la actualidad está vacío*
- 1.4. *En la actualidad, en datos de interés, encontramos dos apartados: "Memoria del Título" e "Informe favorable de Verificación de la ANECA". Ambos abren el mismo documento, que incluye el Informe Favorable de Verificación de la ANECA y la Memoria del Título. Esto produce confusión. Deberían separarse ambos documentos*

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEX (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe sobre acciones de mejora	Código: PR/ES001_D004_BIO Fecha: 18/12/2015	

- 1.5. Información sobre el profesorado implicado en el PATT, así como resultados, conclusiones, indicadores, etc. Actualmente solo se cita al profesorado coordinador del PATT en cada titulación y una declaración de intenciones, sin embargo es importante conocer quiénes y cuántos profesores están implicados en esta labor, cuantas veces se llevan a cabo dichas actividades, programa de las mismas, actividades, indicadores, etc.
- 1.6. Mejorar y especificar para la Titulación la información sobre los recursos materiales disponibles (acceso difícil y falta información, sobre todo de laboratorios y aulas de informática y de estudios y referirlos al Título).
- 1.7. Actualizar los informes de seguimiento, las memorias de calidad, las actas de la CCT_BIO.
- 1.8. En el apartado RESULTADOS: Tasa de abandono del título. Los datos de la web no están actualizados. Faltan los datos del curso 2014/15. Estos datos constan en el OBIN correspondiente de la UTEC.
- 1.9. En la pestaña "Profesores" de la Web de la Facultad de Ciencias se publica información relativa al profesorado implicado en la titulación. Sin embargo, observamos que en muchos casos falta información importante. Vg. Teléfono, localización del despacho, web personal, web del grupo de investigación. Debería revisarse este apartado y estimular al profesorado a cumplimentar los apartados correspondientes
- 1.10. Cuando se utiliza un buscador, vg.: Google, el enlace es a la antigua página del Grado en Biología, (aparece como primera opción en la búsqueda en Google), con información que no se corresponde con la actualizada

Informe de la CSIT: Según ANECA (Informe Monitor 2015) la denominación del título es "Graduado o Graduada en Biología". El seguimiento de la información en las páginas oficiales de la UEX se está realizando de forma exhaustiva por parte de la CSIT_BIO. De este seguimiento ya se han obtenido resultados positivos, tales como, la actualización de la información relacionada con la titulación e, incluso, la eliminación de la duplicidad de dicha información. No obstante, hay que indicar que todavía quedan algunos aspectos por especificar (por ejemplo, en la pestaña asignaturas sigue sin aparecer el profesor coordinador de las mismas. Dicha información sí aparece en el plan docente).

2. Movilidad internacional de los estudiantes.



Debilidades y áreas de mejora detectadas

El número de alumnos de movilidad salientes se ha incrementado respecto a cursos anteriores mientras que el de alumnos extranjeros que visitan la Universidad de Extremadura sigue siendo muy bajo. Sin embargo, existen discrepancias dependiendo de la fuente consultada: En la tabla de indicadores, OBIN_3_12_2014, aparecen datos de movilidad desde el curso 2012/13. Según estos datos, el número de estudiantes de movilidad saliente [Número de estudiantes de un plan de estudios que se acogen a programas de movilidad (Erasmus, Séneca,...) para realizar sus estudios en otras universidades nacionales o internacionales] fue 4. Sin embargo, en el informe anual de la Comisión de Garantías de Calidad del Centro para este curso se da un total de 16 estudiantes. Por otra parte, en la Facultad de Ciencias, bajo el epígrafe de movilidad, solamente aparecen datos a partir del curso 2013/14. Estos datos, en ocasiones, son provisionales y presentan también, un total de 16 alumnos del Grado en Biología (12 Erasmus, 3 Sicue y 1 Americampus).

Siguen sin realizarse o publicarse indicadores de movilidad, que permitan conocer los grados de participación, rendimiento, satisfacción de los alumnos participantes en programas de movilidad, tanto entrantes como salientes, que permitan evaluar el aprovechamiento y calidad de los Programas de Movilidad asociados a la titulación.

Acciones de mejora propuestas en el informe

- 2.1. Contrastar los indicadores de movilidad suministrados por la UTEC con los datos de los responsables de movilidad de la Facultad de Ciencias para el curso 2013-14 y anteriores, con el fin de detectar y corregir posibles discrepancias.
- 2.2. Movilidad de los estudiantes: Elaborar indicadores de movilidad que permitan conocer el grado de participación, rendimiento, satisfacción de los alumnos participantes en programas de movilidad, tanto entrantes como salientes, que permitan evaluar el aprovechamiento y calidad de los Programas de Movilidad asociados a la titulación.

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe sobre acciones de mejora	Código: PR/ES001_D004_BIO Fecha: 18/12/2015	

Informe de la CSIT: Los datos que aparecen en la web coinciden con los del curso correspondiente suministrados por la UTEC. No obstante, éstos últimos incluyen el curso 2015-16 que no aparece en la web. Por otra parte, siguen sin elaborarse indicadores de participación, rendimiento, satisfacción de los alumnos participantes en programas de movilidad.

3. El inglés en la Memoria de Verificación.

Debilidades y áreas de mejora detectadas

Ninguna asignatura se imparte en inglés según la Memoria de Verificación del Título. La CCT_BIO considera que esto es una debilidad del Título que puede incidir en la calidad del mismo y su capacidad para atraer a estudiantes y formar graduados potencialmente más eficaces.

Acciones de mejora propuestas en el informe

Estudiar en el seno de la Comisión de Garantías y Calidad de la Facultad de Ciencias del grado de incidencia sobre la calidad de las titulaciones la carencia de asignaturas que se imparten en inglés y la conveniencia de elevar las conclusiones a la Junta de Facultad.

Informe de la CSIT: Se ha puesto en marcha durante el curso 2015/16 un Proyecto integral de formación, acreditación e impartición de asignaturas en inglés en la UEx "Learn in English". Para más información <http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/ciencias/informacion-academica/programas-asignaturas/learn-in-english>

4. Incorporación de nuevas asignaturas al Plan de Estudios.

Debilidades y áreas de mejora detectadas

Tanto estudiantes como profesores han manifestado a la CCT_BIO la conveniencia de aumentar la oferta de optatividad en el Título. En principio y como respuesta a la insistente demanda del profesorado del Área de Edafología y Química Agrícola del Departamento de Biología Vegetal, Ecología y Ciencias de la Tierra sería conveniente la oferta de una asignatura optativa de Edafología.

Acciones de mejora propuestas en el informe

Estudiar la posibilidad de solicitar la modificación de la Memoria de Verificación e incorporar una nueva asignatura optativa de Edafología enriqueciendo la optatividad del grado.

Informe de la CSIT: Conforme con la acción de mejora propuesta en el informe

5. Resultados de Formación.

5.1. Tasa de abandono.

Debilidades y áreas de mejora detectadas

La tasa de abandono es superior al 30% teniendo mientras que en la Memoria de Verificación del Título se preveía un valor para este parámetro de sólo un 10%. No obstante, conviene mencionar que el abandono se produce esencialmente en el primer curso. La tasa de abandono a partir del segundo curso es muy baja, sólo el 5,61%.

Acciones de mejora propuestas en el informe

Estudiar las causas del abandono desde los datos de la administración de la facultad de Ciencias y entrevistas con profesores y estudiantes. Estudiar la relación entre estudiantes que abandonan la titulación y el nivel de opción de ingreso.

Analizar la pertinencia de que se modifique el valor de la tasa de abandono en la Memoria de Verificación a valores más realistas.

Informe de la CSIT: No tiene constancia de que se hayan realizado las acciones de mejora propuestas.



5.2. Tasa de Graduación.

Debilidades y áreas de mejora detectadas

El dato actualmente disponible para el curso 2013/14 es de un 19,23%, frente al 30% estimado en la Memoria de Verificación (apartado 8.1 RESULTADOS PREVISTOS).

Acciones de mejora propuestas en el informe

Estudiar la posible relación entre la tasa de abandono y la de graduación desde los datos de la administración de la facultad de Ciencias y entrevistas con profesores y estudiantes.

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEX (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe sobre acciones de mejora	Código: PR/ES001_D004_BIO Fecha: 18/12/2015	

Analizar la pertinencia de que se modifique el valor de la tasa de graduación en la Memoria de Verificación a valores más realistas.

Informe de la CSIT: No tiene constancia de que se hayan realizado las acciones de mejora propuestas.

5.3. Tasas de rendimiento y éxito.

Debilidades y áreas de mejora detectadas

Hay asignaturas de los dos primeros cursos de la titulación que aún muestran tasas de rendimiento y éxito muy bajas en contraste con algunas asignaturas de tercero y cuarto curso cuyos valores para estas variables llegan a alcanzar el 100%. También se ha observado en unas pocas asignaturas que ha bajado la tasa de éxito más del 20% respecto del valor estimado el curso anterior. Estas variaciones pueden ser ocasionales, pero conviene hacer un seguimiento de las mismas. Como indicábamos en la Memoria del curso anterior, nos preocupa que algunas asignaturas muestren valores inferiores al 20% y que ello ocurra durante los dos primeros cursos de la titulación. Esto repercute en el rendimiento global de la titulación y en el rendimiento personal de los estudiantes.

OBSERVACIÓN: Al tratar de calcular los valores promedios de tasa de rendimiento, tasa de éxito y número de convocatorias medias para aprobar para el curso 2013 – 2014 a partir del archivo Excel 09_Tasa de rendimiento por asignaturas – BIO, los resultados son aproximados, pero no los mismos, que los presentados en el archivo de Excel 13_INFORME DE INDICADORES_OBIN_03_12_2014

Acciones de mejora propuestas en el informe

Conocer la opinión de profesores y estudiantes sobre las asignaturas con valores muy bajos de estos indicadores.

Proponer una reducción del número de clausus a un valor máximo de 75 estudiantes y estudiar la conveniencia de subdividir los grupos, al menos durante el primer semestre, a un máximo de 40 estudiantes.

Solicitar, en el caso de que sea posible, un Proyecto de Innovación Docente en el ámbito de la Convocatoria de Acciones para la Consolidación del EEES en la UEX 2014-15 con el objetivo de identificar las causas por las que ciertas asignaturas presentan indicadores académicos anormalmente bajos.

Trasladar a la Comisión de Garantías de Calidad de la Facultad que recomiende, si lo considera oportuno, a la UTEC de la UEX que publique en la tabla de indicadores, la definición de los mismos y el modo de cálculo de los valores.

Informe de la CSIT: No tiene constancia de que se hayan realizado las acciones de mejora propuestas.

6. Análisis de la satisfacción de los grupos de interés.

6.1. Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente.

Debilidades y áreas de mejora detectadas



La calificación global ha bajado respecto del informe anterior y ahora es ligeramente inferior a la calificación para el conjunto de la Facultad de Ciencias. Es de destacar que según estas encuestas, sólo el 57,32% de los estudiantes han optado por esta titulación en primer lugar y aproximadamente sólo la mitad de los estudiantes consideran interesantes las asignaturas. Según el OBIN DU_002, nuevo ingreso en 1ª opción sobre el total de nuevo ingreso en 1er curso, el indicador señala alrededor del 63%. Estos datos podrían explicar, al menos en gran medida, las tasas de abandono y graduación citadas anteriormente. Otros dos aspectos que han recibido una menor calificación en estas encuestas son la relación por parte del profesor de su asignatura con otras de la titulación (6,45) y el fomento por parte del profesor de la participación activa del alumno en clase (6,48).

Acciones de mejora propuestas en el informe

Analizar el modo de conocer:

Asignaturas que son consideradas poco interesantes por los estudiantes. Relaciones de solapamiento entre asignaturas. La participación activa del estudiante en el aula.

Informe de la CSIT: No tiene constancia de que se hayan realizado las acciones de mejora propuestas.

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe sobre acciones de mejora	Código: PR/ES001_D004_BIO Fecha: 18/12/2015	

6.2. Satisfacción de los estudiantes con el cumplimiento con las obligaciones docentes.

Debilidades y áreas de mejora detectadas

La calificación global 92,65% es ligeramente inferior al de la Facultad (94,86). Lo más llamativo es que, según los estudiantes, los profesores no explican con antelación el programa, objetivos, criterios y métodos de evaluación. Sin embargo, todas las guías docentes incluyen estos aspectos y su exposición a los estudiantes el primer día del curso.

Acciones de mejora propuestas en el informe

Analizar el modo de conocer:

En qué grado los profesores no explican con antelación el programa, objetivos, criterios y métodos de evaluación.

Informe de la CSIT: El programa, objetivos, criterios y métodos de evaluación de cada asignatura están recogidos con suficiente detalle en el plan docente y publicado con antelación en la página web del centro. La CSIT quiere señalar que, muy probablemente, una parte importante de los alumnos no leen el plan docente.

6.3. Satisfacción de los estudiantes con la titulación.

Debilidades y áreas de mejora detectadas

La calificación global es semejante al de la Facultad de Ciencias, aunque menor que el alcanzado el curso anterior. Los aspectos menos valorados han sido las actividades de formación complementarias (2,8), la atención prestada por el PAS (2,9), los trámites de matriculación y gestión de expedientes (3,0) y el equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas (3,0). En este último aspecto el comentario indica que debería haber más práctica y menos teoría. Algunos comentarios se refieren a la eliminación de ciertas asignaturas y la implantación de otras, así como la revisión de los contenidos del temario de alguna asignatura porque el nivel exigido no se corresponde con que el impartido.

Acciones de mejora propuestas en el informe

Analizar el modo de conocer de forma más pormenorizada y contrastada la opinión de los estudiantes sobre:

Actividades de formación complementarias por asignatura. Asignaturas que deberían tener un mayor contenido de enseñanza práctica. Asignaturas que deberían eliminarse o implantarse. Asignaturas que deberían revisar su programa docente.

Trasladar a la administración de la Facultad la opinión de los estudiantes sobre la atención prestada por el PAS, trámites de matriculación y gestión de expedientes.

Informe de la CSIT: No procede.

6.4. Satisfacción del profesorado con la titulación.

Debilidades y áreas de mejora detectadas

La calificación global es mayor que en el curso anterior pero aún son muy pocos los profesores que responden a las encuestas de satisfacción lo que cuestionaría la validez de estos resultados como extrapolables a todo el colectivo. Los aspectos peor calificados se refieren a la asistencia de los estudiantes a las tutorías libres y programadas, al poco tiempo dedicado al estudio, al escaso aprovechamiento de los recursos complementarios para afianzar el aprendizaje y a la falta de conocimientos previos para comprender el contenido de la materia que se imparte. El profesorado hace especial hincapié en la necesidad de rebajar el número de estudiantes por aula en actividades asistenciales de teoría.



Acciones de mejora propuestas en el informe

Debería estimularse al profesorado a participar en este tipo de encuestas incluyendo esta actividad entre las evaluables en los Complementos docentes.

Analizar el modo de proceder para mejorar:

La asistencia de los estudiantes a las tutorías libres y programadas, el poco tiempo dedicado al estudio, el escaso aprovechamiento de los recursos complementarios para afianzar el aprendizaje y la falta de conocimientos previos para comprender el contenido de la materia que se imparte.

Informe de la CSIT: No procede.

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe sobre acciones de mejora	Código: PR/ES001_D004_BIO Fecha: 18/12/2015	

6.5. Satisfacción del PAS con la titulación

Debilidades y áreas de mejora detectadas

Desconocemos su grado de satisfacción, insatisfacción o su grado de indiferencia total con la misma, pues no poseemos datos, algo que también ocurrió el curso anterior.

Acciones de mejora propuestas en el informe

Trasladar a la Facultad de Ciencias la necesidad de que se lleven a cabo encuestas de satisfacción a este colectivo

Informe de la CSIT: No procede.

7. Estudiantes.

• Debilidades y áreas de mejora detectadas

Es de destacar la activa participación de los estudiantes miembros de la CCT_BIO, lo cual ha redundado en un incremento significativo del interés del Consejo de Estudiantes de la Facultad de Ciencias y de los estudiantes, en general, por la actividad de esta Comisión. En este sentido ha sido muy interesante detectar debilidades en el desarrollo de la titulación a través de la opinión de este colectivo.

- i. Se estima excesivo el número de 120 estudiantes de nuevo ingreso. Debería reducirse a 75.*
- ii. Al menos en asignaturas de primer semestre debería reducirse el número de estudiantes por grupo de teoría teniendo en cuenta que en bachillerato los grupos son de 30 estudiantes por aula.*
- iii. El presupuesto para material docente es insuficiente, sobre todo para la impartición de sesiones prácticas lo que impide a los estudiantes una participación más directa y personalizada en su desarrollo.*
- iv. Aún, reconociendo el esfuerzo y los logros conseguidos en la coordinación de las enseñanzas prácticas, se mencionan casos de solapamiento y coincidencias que dificultan a algunos estudiantes el acceso a las enseñanzas prácticas.*
- v. Es necesario revisar la climatización de las aulas.*
- vi. Es necesario revisar el mobiliario. Hay sitios rotos y otros, que por su estado de deterioro, producen mucho ruido.*
- vii. Es necesario incrementar el esfuerzo para insonorizar aulas, especialmente la 205.*
- viii. Se necesitan enchufes para los ordenadores en nuestras aulas*
- ix. Papel higiénico: Es muy habitual que no haya papel en los baños.*

Acciones de mejora propuestas en el informe

Trasladar a los departamentos la preocupación de los estudiantes para que revisen sus presupuestos ordinarios con el fin de cubrir las necesidades de la enseñanza práctica.

Promover reuniones de la CCT_BIO con los coordinadores de semestre y con el profesorado, si se considera pertinente, para conocer las incidencias que pudieran haber ocurrido y propuesta de soluciones.

Se trasladará a la Facultad de Ciencias la preocupación de los estudiantes por el estado de las instalaciones.

Informe de la CSIT: La comisión está de acuerdo con las acciones de mejora propuestas.

8. Personal de administración y servicios (PAS).



Debilidades y áreas de mejora detectadas

La CCT_BIO considera que es muy importante que el PAS reconozca que juega un papel esencial en el mantenimiento de la calidad de la Titulación y que muchas importantes consideraciones que pueden hacerse sobre la misma dependen de su actividad directa o indirectamente. Por ello insiste en que su participación es necesaria en las sesiones ordinarias y extraordinarias de la Comisión. Si bien durante este curso pasado fue designado un miembro del PAS a la Comisión como respuesta a las reiteradas peticiones de esta; sin embargo, este miembro del PAS no ha asistido a ninguna de las sesiones de la Comisión.

Acciones de mejora propuestas en el informe

Se solicitará la sustitución del actual representante del PAS en la CCT_BIO.

Informe de la CSIT: La comisión está de acuerdo con las acciones de mejora propuestas.

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEX (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe sobre acciones de mejora	Código: PR/ES001_D004_BIO Fecha: 18/12/2015	

9. Sistema de Coordinación de las enseñanzas.

Debilidades y áreas de mejora detectadas

La CCT_BIO insiste en que el actual diseño de las agendas (PCOE_D003 Y D008) es poco operativo y debería sustituirse. Las agendas constituyen la principal evidencia de la actividad de coordinación de las enseñanzas sin embargo su formato no es lo suficientemente eficaz. Esta Comisión considera que la evidencia de coordinación podría establecerse de forma más eficaz a través de las actas de las sesiones de coordinación promovidas por los coordinadores de semestre a lo largo del curso con el establecimiento de un horario real de actividades teóricas, prácticas, pruebas, exámenes, actividades complementarias, etc.

Acciones de mejora propuestas en el informe

La CCT_BIO promoverá un modelo de actas para recoger las conclusiones de las sesiones de coordinación anuales y de semestre. Además, promoverá el diseño de un calendario donde se reflejen las actividades docentes asistenciales prácticas y docentes, exámenes, actividades complementarias, etc.

Informe de la CSIT: No procede.

10. Plan de acogida y tutoría de la titulación (PATT).

Debilidades y áreas de mejora detectadas

De la información disponible a través de la Web no es posible conocer la dimensión y la eficacia de este PATT. No se conoce qué profesores, qué estudiantes y qué personal de administración y servicios está implicado en su desarrollo. Tampoco se conoce el programa de trabajo, el número de sesiones anuales, los principales aspectos tratados en ellas, el grado de satisfacción de los colectivos participantes, los indicadores que pongan en valor su actividad, etc.



Acciones de mejora propuestas en el informe

La CCT_BIO trasladará a la dirección de la Facultad de Ciencias la necesidad de que se publique el profesorado implicado en el PATT, así como el programa de trabajo, el número de sesiones anuales, los principales aspectos tratados en ellas, el grado de satisfacción de los colectivos participantes, los indicadores que pongan en valor su actividad, etc.

Informe de la CSIT: La información que aparece en la página web no está actualizada y no aparece ninguna información en relación con todo lo expuesto en las acciones de mejora.

Valoración de las acciones de mejora llevadas a cabo

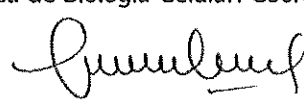
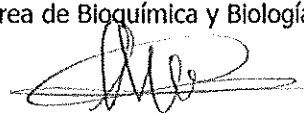
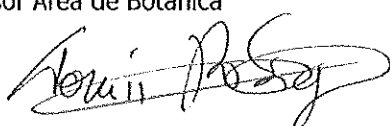

La valoración global es positiva, aunque todavía quedan aspectos pendientes por solucionar o mejorar. La mayoría de las acciones de mejoras propuestas por la CCT_BIO se han resuelto, se están llevando a cabo o se han iniciado estudios para la conveniencia o no de su implantación.



	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEX (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe sobre los resultados de los indicadores académicos	Código: PR/ES001_D005_BIO Fecha: 18/12/2015	

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	Graduado o Graduada en Biología por la Universidad de Extremadura
CURSO ACADÉMICO	2015-2016. Primer trimestre
CENTRO	FACULTAD DE CIENCIAS
WEB DEL CENTRO (URL)	http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/ciencias/
WEB DEL TÍTULO (URL)	http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/ciencias/titulaciones/grado
OTRAS WEBS CON INFORMACIÓN DEL TÍTULO (URL)	Página de la Universidad de Extremadura: http://www.unex.es/ Página del Registro de Universidades, Registros y Títulos: https://www.educacion.gob.es/ruct/estudiouniversidad.action?codigoCiclo=SC&codigoEstudio=2500923&actual=universidad

DATOS DE LAS PERSONAS QUE EFECTÚAN LA REVISIÓN INTERNA DEL EL TÍTULO Y FECHA DE LA REVISIÓN

NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO /Firma
Gervasio Martín Partido	Profesor Área de Biología Celular. Coordinador CST-BIO 
Ana María Mata Durán	Profesora Área de Bioquímica y Biología Molecular 
Tomás Rodríguez Riaño	Profesor Área de Botánica 
Antonia Ciudad Sánchez	Profesora Área de Microbiología 
Fecha de la revisión	18/12/2015

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEX (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe sobre los resultados de los indicadores académicos	Código: PR/ES001_D005_BIO Fecha: 18/12/2015	

CRITERIOS DE VALORACIÓN

Se analizan los indicadores de resultados en relación a las previsiones establecidas en la Memoria de Verificación y a las acciones de mejora que se estén llevando a cabo. Se atenderá a los siguientes criterios de valoración:

1. El indicador del resultado académico es completamente satisfactorio.
2. El indicador del resultado académico es aceptable pero se recomienda aplicar medidas para su mejora.
3. El indicador del resultado académico es manifiestamente mejorable. Se recomienda aplicar medidas urgentes para su mejora.
4. No procede o no se tienen suficientes criterios para valorar.



	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEX (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe sobre los resultados de los indicadores académicos	Código: PR/ES001_D005_BIO Fecha: 18/12/2015	

Tabla de datos	Cursos					
Indicador	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	Fuente de datos
1. Tasa de rendimiento	57,12%	61,5%	62,15%	59,47%	-	OBIN_RA-002 23/11/2015
2. Tasa de abandono			34,62%	31,58%	35,51%*	Aparece en dos indicadores: Por curso: OBIN_RA- 001 Por año: OBIN_RA- 009 (*) Datos provisionales
Por curso:						
Por año:						
Año 1	28,97%	19,66%	18,97%			
Año 2	5,61%	10,26%				
Año 3	1,87%					
3. Tasa de eficiencia	-	98,77%	90,11%	84,60%	-	OBIN_RA-006
4. Tasa de graduación	-	-	19,23%	16,84%	-	OBIN_RA-004
5. Número de estudiantes de nuevo ingreso						Aparece en varios indicadores: Nuevo ingreso: OBIN_DU-015 En 1º curso: OBIN_DU-017 1ª opción sobre el total: OBIN_DU-002 Nuevo ingreso en 1er curso sobre el total de plazas ofertadas: OBIN_DU-003
OBIN_DU-015	108	132	127	114	118	
OBIN_DU-017	107	117	116	112	118	
OBIN_DU-002	49,5%	58,12%	62,93%	55,18%	61,86%	
OBIN_DU-003	89,17%	97,5%	96,67%	98,33%	98,33%	
6. Número de estudiantes no nacionales						Aparece en indicadores: De nuevo ingreso: OBIN_DU-019 Captación internacional: OBIN_DU-008
OBIN_DU-019	0	2	1	2	2	
OBIN_DU-008	0	2	3	3	4	
7. Número de estudiantes de nuevo ingreso sobre el total de plazas ofertadas	107	117	116	112	118	OBIN_DU-003





	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEX (PSIT)		
	Asunto: Informe sobre los resultados de los indicadores académicos	Código: PR/ES001_D005_BIO Fecha: 18/12/2015	

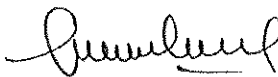
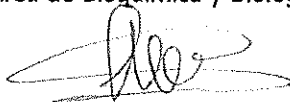
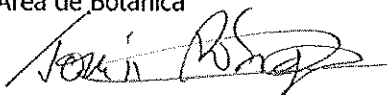
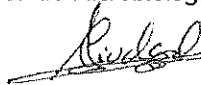
Tabla de valoración de los indicadores académicos	1	2	3	4	Observaciones
1. Tasa de rendimiento				X	La Memoria de Verificación no especifica ningún valor para este indicador en el Apartado 8.- Resultados previstos
2. Tasa de abandono			X		La tasa de abandono por curso disponible hasta ahora triplica el 10% estimado en la Memoria de verificación. Teniendo en cuenta las tasas de abandono por año disponibles se deduce que más del 90 % de abandono se produce el primer año. Este alto porcentaje de abandono el primer año puede deberse al variado perfil de estudiantes de nuevo Ingreso cuya primera opción eran otros grados afines.
3. Tasa de eficiencia	X				Los porcentajes disponibles para los cursos 12/13, 13/14 y 14/15 son bastante mayores (98,77 y 90,11 y 84,6) que los estimados (80) en la Memoria de Verificación (apartado 8.1 RESULTADOS PREVISTOS).
4. Tasa de graduación		X			El dato actualmente disponible para el curso 2014/15 es del 16,84%, frente al 30% estimado en la Memoria de Verificación (apartado 8.1 RESULTADOS PREVISTOS).
5. Número de estudiantes de nuevo ingreso	X				
6. Número de estudiantes no nacionales				X	La Memoria de Verificación no especifica ningún valor para este indicador en el apartado 8.-Resultados previstos. No obstante es muy bajo (0,59% curso 14/15 y 0,77 curso 15/16).
7. Número de estudiantes de nuevo ingreso sobre el total de plazas ofertadas	X				



	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEX (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe sobre valoración global de la revisión del título	Código: PR/ES001_D006_BIO Fecha: 18/12/2015	

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	Graduado o Graduada en Biología por la Universidad de Extremadura
CURSO ACADÉMICO	2015-2016. Primer trimestre
CENTRO	FACULTAD DE CIENCIAS
WEB DEL CENTRO (URL)	http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/ciencias/
WEB DEL TÍTULO (URL)	http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/ciencias/titulaciones/grado
OTRAS WEBS CON INFORMACIÓN DEL TÍTULO (URL)	Página de la Universidad de Extremadura: http://www.unex.es/ Página del Registro de Universidades, Registros y Títulos: https://www.educacion.gob.es/ruct/estudiouniversidad.action?codigoCiclo=SC&codigoEstudio=2500923&actual=universidad

DATOS DE LAS PERSONAS QUE EFECTÚAN LA REVISIÓN INTERNA DEL EL TÍTULO Y FECHA DE LA REVISIÓN

NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO /Firma
Gervasio Martín Partido	Profesor Área de Biología Celular. Coordinador CST-BIO 
Ana María Mata Durán	Profesora Área de Bioquímica y Biología Molecular 
Tomás Rodríguez Riaño	Profesor Área de Botánica 
Antonia Ciudad Sánchez	Profesora Área de Microbiología 
Fecha de la revisión	18/12/2015

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe sobre valoración global de la revisión del título	Código: PR/ES001_D006_BIO Fecha: 18/12/2015	

INFORME DE LA REVISIÓN (Máximo 1000 palabras)

De forma general, la Gestión del Título, en lo que se refiere a su Organización y Desarrollo, Información y Transparencia y Sistema de Garantía Interno de Calidad es evaluada por parte de la ANECA de forma muy positiva, indicando bastantes aspectos dignos de resaltar en su Informe. Por otro lado, también indican la existencia de varias acciones para mejorar estos apartados. Acciones que han sido ejecutadas en su mayoría.

De igual forma, las acciones de mejora propuestas por la Comisión de Calidad del Grado en Biología se están desarrollando o estudiando la forma de resolverlas.

La **tasa de graduación** es el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada. El dato actualmente disponible para el curso 2013/14 es de un 19,23% y para el 2014/15 es de 16,84%, frente al 30% estimado en la Memoria de Verificación (apartado 8.1 RESULTADOS PREVISTOS).



La **tasa de abandono** es la relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior. La tasa de abandono por curso disponible hasta ahora es de un 34,6% (2013/14), 31,58% (2014/15) y 35,51 (2015/16) frente al 10% estimado en la Memoria. Las tasas de abandono disponibles del primer año para los cursos 11/12, 12/13 y 13/14 son mayores (28,97%, 19,66% y 18,97%) que las del 10% estimado. Estas tasas van disminuyendo considerablemente para el segundo año (5,61%, curso 11/12 y 10,26%, curso 12/13) y el tercer año (1,87%, curso 11/12).

La **tasa de eficiencia** es la relación porcentual entre el número total de créditos teóricos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes graduados en un determinado curso académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse. Los porcentajes disponibles para los cursos 2012/13, 2013/14 y 2014/15 son mayores (98,77%, 90,11% y 84,60%, respectivamente) que los estimados en la Memoria (80%), aunque se observa una disminución progresiva.

Otro aspecto a destacar es la implicación de los estudiantes y del Personal de Administración y Servicios (PAS) en la Comisión de Calidad del Grado en Biología, aunque con resultados muy diferentes. En el caso de los estudiantes, éstos se han implicado de manera muy positiva en las funciones de la Comisión de Calidad. Por el contrario, la implicación del PAS ha sido nula. Por ello, uno de los aspectos a mejorar es la implicación de este último grupo en el desarrollo del Grado.

En relación con la Información del Grado en Biología que aparece en la web, se sugiere:

- Añadir los criterios de admisión al apartado "Requisitos de acceso"
- Diferenciar por Grados la información relativa a las prácticas externas que aparece en la página web y centrada en el curso vigente.
- La asignación de códigos diferentes para asignaturas de grados diferentes con la misma asignación.
- Incluir información relativa a las posibles vías académicas a las que puede dar acceso el título.
- Mejorar el grado de respuesta de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción con la titulación.

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEX (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe sobre valoración global de la revisión del título	Código: PR/ES001_D006_BIO Fecha: 18/12/2015	

- Cambio de denominación de la pestaña "Datos de Interés" por la denominación "Información General del Título".
- Añadir información sobre, lenguas de impartición del título y criterios de extinción del título.
- Es muy importante que en lo sucesivo se especifique el título de los anexos de la Memoria de Verificación, en vez de la actual denominación numérica (Ej.: 2.1).
- Especificar el profesor coordinador de cada asignatura en la pestaña "Asignaturas".
- Aclarar cuál debe ser la denominación del Título a efectos de difusión en la Web ("Grado en Biología" o "Graduado o Graduada en Biología por la Universidad de Extremadura").
- Actualizar la información sobre el profesorado implicado en el PATT e incluir información relativa a los resultados, conclusiones, indicadores, etc.
- Mejorar y especificar para la Titulación la información sobre los recursos materiales disponibles (actualmente el acceso es difícil y falta información, sobre todo de laboratorios, aulas de informática y de estudios y referirlos al Título).
- Desglosar el contenido de la Memoria Verificada para hacerla más comprensible a los estudiantes.
- Incluir información de contacto para los estudiantes miembros de las Comisiones de Calidad.
- Elaborar indicadores de movilidad que permitan conocer los grados de participación, rendimiento y satisfacción de los alumnos participantes en programas de movilidad, tanto entrantes como salientes, que permitan evaluar el aprovechamiento y calidad de los Programas de Movilidad asociados a la Titulación.
- Ampliar los datos sobre las tasas de graduación, de abandono y de eficiencia. Los existentes actualmente son insuficientes para estimar adecuadamente la evolución del Grado. La totalidad de los datos que se han revisado proceden de las estadísticas facilitadas por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTEC) de la UEX y que se especifican como Observatorio de Indicadores de Calidad (OBIN).