

	PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe anual de la Comisión de Evaluación Docente de la Facultad de Ciencias	Código: PR/SO007_D008	

INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS

CURSO 2018/2019

Elaborado por: Pedro J. Casero Linares	Aprobado por: Comisión de Evaluación del Centro
Fecha: 22/12/2019	Fecha: 17/01/2020
Firma  Pedro J. Casero Linares Decano	Firma  Pedro J. Casero Linares Decano

	PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe anual de la Comisión de Evaluación Docente de la Facultad de Ciencias	Código: PR/SO007_D008	

ÍNDICE

1.- DATOS GENERALES DE LA COMISIÓN	3
2.- RESUMEN DE LAS PRINCIPALES ACTUACIONES.....	3
3.- VALORACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO LA COMISIÓN	4
4.- ANÁLISIS DE INDICADORES	5
5.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR.....	6
6.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS.....	6
7.- PLAN DE MEJORA.....	6

	PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe anual de la Comisión de Evaluación Docente de la Facultad de Ciencias	Código: PR/SO007_D008	

1.- DATOS GENERALES DE LA COMISIÓN

Miembros de la Comisión en el curso 2018/19

- Decano: Pedro Joaquín Casero Linares
- Decana: D^a Lucía Rodríguez Gallardo
- Personal Docente: D. Juan Fernando García Araya
- Personal Docente: D. José M^a Encinar Martín
- Personal Docente: D^a Carmen Fernández González
- Personal Docente: D^a María Luisa González Martín
- Personal Docente: D^a Ana B. Rodríguez Moratinos
- Personal Docente: D^a Teresa Arias Marco
- Estudiante: Nuria Igartua Pastor
- Estudiante: Paula Méndez García

2.- RESUMEN DE LAS PRINCIPALES ACTUACIONES

2.1.- Aprobación del Informe anual de la actividad de la Comisión de Evaluación de la Docencia de la Facultad de Ciencias durante el curso 2017-18.

El informe fue elaborado por la decana, Dña. Lucía Rodríguez Gallardo con fecha 22 de noviembre de 2018 y aprobado por la CEDC en sesión celebrada el 11 de diciembre de 2018. Consta como anexo de la memoria anual de calidad del Centro del curso 2017-18.

2.2.- Aprobación del informe anual de seguimiento y evaluación del procedimiento de realización de encuestas de satisfacción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la UEx con la actividad docente (P/SO006_D005_17-18).

El informe fue elaborado por la decana, Dña. Lucía Rodríguez Gallardo con fecha 22 de noviembre de 2018 y aprobado por la CEDC en sesión celebrada el 11 de diciembre de 2018. Consta como anexo de la memoria anual de calidad del Centro del curso 2017-18.

2.3.- Aprobación del informe anual de responsables académicos (decana) sobre la labor docente del profesorado durante el curso 2017-18 (anexo 4 del Programa de Evaluación de la Actividad Docente de la Universidad de Extremadura (Docentia-UEx)).

Informada la CEDC de los pormenores y consideraciones del informe que ha de elaborarse y analizada la documentación enviada por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTEC), así como la elaborada por la vicedecana de ordenación académica, el secretario académico y el administrador del Centro, según establece el Procedimiento para la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado de la Facultad de Ciencias de la UEx (PR_SO007_FC), se procedió a la cumplimentación de los anexos A, B y C.

Anexo A: relación de profesores con evaluación positiva del cumplimiento de sus obligaciones docentes.

Anexo B: Informe personalizado de profesores con incumplimiento total o parcial de sus obligaciones docentes y/o con tasas de resultados de sus asignaturas inadecuadas.

	PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe anual de la Comisión de Evaluación Docente de la Facultad de Ciencias	Código: PR/SO007_D008	

Anexo C: relación de profesores de los que el centro tiene constancia que han participado en la organización de actividades complementarias de formación, que no forman parte del encargo docente

Finalmente, el informe anual de responsables académicos sobre la labor docente del profesorado de la Facultad de Ciencias, durante el curso 2017-18, fue aprobado por la CEDC, con las consideraciones reflejadas en el acta, en sesión de 11 de diciembre de 2018 y enviado a la UTEC el 21 de diciembre de 2018.

2.4.- Realización de encuestas de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente en el primer semestre del curso académico

La UTEC, en nombre del Vicerrector de Calidad de la UEx, el 26 de noviembre de 2018, informa que, aunque durante el curso 2018-19 no corresponde, inicialmente, activar el proceso de recogida de las Encuestas de Satisfacción de los Estudiantes con la Actividad Docente (ESEAD), se deben atender los casos excepcionales, según establece la Normativa sobre la Encuesta de Satisfacción del Estudiante con la Actividad Docente en la UEx. Para lo cual remiten la correspondiente documentación para el proceso de pase de las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la docencia de este primer semestre:

Hojas de encuestas.

Sobres para las encuestas.

Etiquetas identificativas.

Actas identificativas.

Instrucciones para el pase de encuestas de estudiantes para el Centro y para los encuestadores.

Código ético que deben de cumplimentar y firmar todos los encuestadores.

Se llevan a cabo encuestas a cuatro profesores que imparten docencia en seis asignaturas en los grados en Ciencias Ambientales, Enología, Física, Ingeniería Química Industrial, y Química (PR/SO006_D001_1ºS_18-19). Se recogen tres incidencias (PR/SO006_D003_1ºS_18-19).

2.5.- Realización de encuestas de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente en el segundo semestre del curso académico.

Se llevan a cabo encuestas a siete profesores que imparten docencia en trece asignaturas en los grados en Biología, Ciencias Ambientales, Enología, Física, Ingeniería Química Industrial, Matemáticas y Química (PR/SO006_D001_2ºS_18-19). Se recogen tres incidencias (PR/SO006_D003_18-19). Se recoge una incidencia (PR/SO006_D003_2ºS_18-19).

3.- VALORACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN

En el curso académico 2018/19 se llevaron a cabo como se ha relacionado anteriormente 5 actuaciones de la Comisión. En todas ellas, se utilizó la información y documentación enviada por la UTEC, diversos registros de la secretaría de la Facultad de Ciencias y documentación de la propia Comisión. Ha existido una buena coordinación con las personas implicadas desde la UTEC y acceso adecuado y ágil de la información que se recaba desde los registros de la Facultad de Ciencias para completar la información para las distintas actuaciones de la Comisión.

Sólo se ha llevado a cabo una sesión ordinaria de la CEDC:

- Asisten todos los representantes del profesorado, excepto la profesora D^a María Luisa González Martín que excusó su asistencia por razones justificadas.

	PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe anual de la Comisión de Evaluación Docente de la Facultad de Ciencias	Código: PR/SO007_D008	

- Asisten los dos estudiantes que forman actualmente parte de la CEDC.

En cuanto al cumplimiento de los plazos de entrega del informe académico anual sobre la labor docente del profesorado, así como los dos informes anuales que tiene que elaborar esta Comisión respecto de la propia Comisión y del procedimiento de la encuesta de satisfacción de los estudiantes, han sido correctos y adecuados a fecha. En cuanto a la ejecución de los procedimientos de pase de encuestas, con carácter extraordinario, en el primer y segundo trimestre se llevaron a cabo sin incidencias destacables.

4.- ANÁLISIS DE INDICADORES

OBIN_ED_001: Tasa de profesores con informe anual positivo (Relación porcentual de profesores con docencia en el centro con informes anuales positivos respecto del total de profesores evaluados).

OBIN_ED_002: Tasa de profesores con incumplimiento total o parcial de sus obligaciones docentes (relación porcentual de profesores con docencia en el centro con informes de incumplimiento total o parcial de sus obligaciones docentes).

OBIN_ED_003: Tasa de profesores con tasas de resultados inadecuadas (relación porcentual de profesores con docencia en el centro tasas de resultados inadecuadas).

OBIN_ED_004: Tasa de profesores que participan en actividades complementarias de formación (que no forman parte del encargo docente)

El **OBIN_ED_001** se obtiene a partir de los datos del informe DOCENTIA_UEx_2019 (P/ES002_D011).

Indicadores de la evaluación periódica obligatoria de todo el profesorado (año 2019)				
Indicador	Facultad de Ciencias		UEx	
Número de profesores evaluados	17		196	
% de profesores que obtienen el nivel "no favorable"	0	0 %	7	3,6 %
% de profesores que obtienen el nivel "favorable"	1	5,9 %	11	5,6 %
% de profesores que obtienen el nivel "bueno"	4	23,5 %	40	20,4 %
% de profesores que obtienen el nivel "destacado"	12	70,6 %	138	70,4 %

Datos tomados del informe DOCENTIA_UEx_2019 (P/ES002_D011)

Por otra parte, el único profesor novel evaluado de la Facultad de Ciencias obtuvo la calificación de destacado.

OBIN_ED_001 ha sido 100%. Ninguno de los miembros del profesorado ha obtenido la calificación "no favorable"

Respecto del **OBIN_ED_002**. Se tienen en cuenta los informes académicos sobre **entrega y validación de planes docentes** (PR/SO007_D001_18-19), **entrega de actas de evaluación** (PR/SO007_D002_18-19), **asistencia a clase** (PR/SO007_D003_18-19), **cumplimiento de normativas académicas** (horarios de tutorías, normativas de evaluación, etc. (PR/SO007_D005_18-19)).

El número de profesores/as que ha impartido docencia en el centro durante el curso 2018-19, según las tablas 1, facilitadas por la UTEC, han sido 238. Sólo dos profesores han recibido un informe desfavorable por parte de las comisiones de calidad de las titulaciones (PR/SO007_D001_18-19). Por lo tanto, el valor de este indicador es 0,8%

Respecto del **OBIN_ED_003**, los datos son facilitados por la UTEC para la elaboración de los informes de dirección de los Centros (anexos a y b). La CEDC considera que la tasa de éxito (relación porcentual entre el número de alumnos aprobados y el número de alumnos presentados en la asignatura) es inadecuada cuando su valor es igual o inferior

	PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEX		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe anual de la Comisión de Evaluación Docente de la Facultad de Ciencias	Código: PR/SO007_D008	

al 45%. Así mismo, la CEDC considera que la tasa de no presentados es inadecuada cuando su valor es igual o superior al 50%. Si el profesor tiene una o ambas tasas inadecuadas en una asignatura de dos titulaciones de un plan formativo conjunto, la tasa de éxito y la tasa de no presentados se recalculará en conjunto:

Tasa de éxito: relación porcentual entre el número de alumnos aprobados y el número de alumnos presentados en la asignatura en las dos titulaciones del plan formativo conjunto.

Tasa de no presentados: relación porcentual entre el número de alumnos no presentados a ninguna de las dos convocatorias del curso académico y número total de alumnos matriculados en la asignatura en las dos titulaciones del plan formativo conjunto.

22 profesores han mostrado asignaturas con tasas de éxito inadecuadas y dos profesores han mostrado asignaturas con porcentajes de no presentados inadecuados. El número total de asignaturas/profesor consideradas ha sido de 562. Por lo tanto, el valor para este indicador es 4,3%

Respecto del **OBIN_ED_D004**, El número de profesores/as que ha impartido docencia en el centro durante el curso 2018-19, según las tablas 1, facilitadas por la UTEC, han sido 238, de los cuales, 124 han participado en actividades complementarias (PR/SO007_D004_18-19). Por lo tanto, el valor para este indicador es 52,1%.

3.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Seguir trabajando en la participación de los estudiantes en la Comisión de Evaluación de la Docencia		X		Se ha conseguido cubrir dos de las tres plazas disponibles.

4.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

El Consejo de Estudiantes de la Facultad de Ciencias no consigue candidatos para ocupar la tercera plaza. Existe poca motivación por parte del colectivo de estudiantes en formar parte de esta comisión. Debería reconsiderarse el número de representantes de estudiantes, probablemente excesivo en esta comisión y el número de profesores para adecuarlo a la diversidad de titulaciones de cada centro.

5.- PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Promover el debate sobre la composición de la Comisión de Evaluación de la Docencia de Centro	Decano	Curso 2019/2020	