

UNIVERSIDAD  DE EXTREMADURA	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

INFORME ANUAL DEL GRADO EN QUÍMICA AÑO 2012

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha: 09/01/2013	Aprobado por: Responsable de Calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma 	Firma	Firma

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	3
2.1.- MIEMBROS.....	3
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO.....	7
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN.....	9
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	9
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.....	9
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR.....	9
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	¡Error! Marcador no definido.
8.- PLAN DE MEJORA.....	¡Error! Marcador no definido.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Grado en Química

CENTRO: Facultad de Ciencias

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009-2010

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: <http://ciencias.unex.es>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

(Relacione los datos identificativos de las personas que forman la comisión indicando a qué colectivo pertenecen: profesorado, PAS, estudiantes)

Coordinador

- Aguilar Espinosa, Manuel (Química Física)

Representantes de Área

- Babiano Caballero, Reyes (Química Orgánica)
- Barros García, Fernando José (Química Inorgánica)
- Beltrán Novillo, Fernando (Ingeniería Química)
- Galeano Díaz, Teresa (Química Analítica)
- Garrido Acero, Juan (Física Aplicada)
- Meléndez Rocha, Yolanda (Análisis Matemático)
- Pinto Corraliza, M^a del Carmen (Bioquímica y Biología Molecular)

Representantes de Estudiantes

- Jonathan Calvo Trenado
- Francisco Javier López Salinero

Representante del PAS

- Vacante

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

(Indique el número de veces que se ha reunido en el año académico, los temas tratados, el nivel de asistencia de los miembros según su colectivo y cualquier otro aspecto relevante que estime oportuno)

La CCT ha celebrado en el año 2012 un total de nueve reuniones en las fechas que se indican a continuación junto con los asuntos tratados:

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

24/01/2012

Propuesta de representante del Grado en Química en la Comisión que elaborará el reglamento de Trabajos Fin de Grado en la Facultad de Ciencias.

6/02/2012

Debate sobre las sugerencias de mejora recibidas por parte de profesores y alumnos del Grado en Químicas y modificación, si procede, del informe anual elaborado por la comisión.

16/02/2012

Asignación de cuatrimestre a las optativas del grado.

Participación de los miembros de la CCT en la modalidad D de la convocatoria de ayudas para la mejora de la calidad docente.

5/03/2012

Modificación de la composición de la CCT.

Asignación de cuatrimestre a las optativas del grado.

12/04/2012

Modificación del Plan Docente de la asignatura Química II.

30/05/2012

Aprobación de las modificaciones efectuadas en el documento Verifica del Grado de Químicas.

Elaboración del informe sobre la propuesta de normativa de Facultad referente a los Trabajos Fin de Grado.

Modificación de la ficha 12c de la asignatura Química Analítica Básica.

Propuesta de coordinadores para el 7º y 8º semestre.

Estudio de las posibilidades de cambio de horarios.

25/06/2012

Revisión de las fichas PCOE_D002 de las asignaturas del grado, para el curso 2012-2013.

Emparejamiento de las asignaturas optativas de cuarto curso.

2/007/2012

Revisión del nuevo documento de verificación del título.

13/11/2012

Redacción final y aprobación, si procede, de la normativa relativa a los TFG de química.

Aprobación final de los Planes Docentes (PCOE_D010) de las asignaturas pendientes de informe.

Se pone de manifiesto que se han tratado temas de muy diversa índole, y que la CCT se ha reunido cuantas veces ha sido necesario. Tanto los representantes de los profesores como los de los alumnos, en este caso a partir de la renovación de la comisión, han asistido regularmente a las reuniones o bien han excusado debidamente su asistencia. La participación en los debates y en los distintos informes y acuerdos adoptados puede considerarse muy satisfactoria.

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos en el Observatorio de Indicadores de la UEx que publica la UTEC y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Aunque existen más indicadores que en algunas titulaciones pueden ser relevantes, los más relevantes son:

- [Nota media de acceso \(OBIN_DU005\)](#)
- [Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso \(OBIN_DU017\)](#)
- [Movilidad internacional de alumnos \(OBIN_DU008\)](#)
- [Alumnos de movilidad salientes \(OBIN_DU009\)](#)
- [Alumnos matriculados \(OBIN_PA004\)](#)
- [Alumnos egresados \(OBIN_PA005\)](#)
- [Tasa de abandono \(OBIN_RA001\)](#)

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

- [Tasa de rendimiento \(OBIN_RA002\)](#)
- [Tasa de éxito \(OBIN_RA003\)](#)
- [Tasa de graduación \(OBIN_RA004\)](#)
- [Duración media de los estudios \(OBIN_RA005\)](#)
- [Tasa de eficiencia \(OBIN_RA006\)](#)
- [Convocatorias medias para aprobar \(OBIN_RA008\)](#)

También es conveniente analizar, si ya existen, los datos sobre la titulación disponibles en el Estudio de Inserción Laboral publicado anualmente por la UTEC. En dicho estudio se pregunta a los egresados por la satisfacción con la titulación que cursaron y si la recomendarían)

Nota media de acceso (OBIN_DU005)

2009/2010	6.8 sobre 10
2010/2011	8.1 sobre 14
2011/2012	8.44 sobre 14
2012/2013	8.136 sobre 14

Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017)

2009/2010	25
2010/2011	43
2011/2012	43
2012/2013	34

Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU009)

2012/2013	2 alumnos
-----------	-----------

Alumnos matriculados (OBIN_PA004)

2009/2010	27
2010/2011	67
2011/2012	103
2012/2013	135

Alumnos egresados (OBIN_PA005)

No hay aún

Tasa de abandono (OBIN_RA001)

2009/2010	16%
2010/2011	sin datos

Tasa de rendimiento (OBIN_RA002)

2009/2010	65.43%
2010/2011	65.87%
2011/2012	57.64%

Los resultados desglosados por curso se reflejan en el Anexo 1

Tasa de éxito (OBIN_RA003)

2009/2010	81.11%
-----------	--------

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

2010/2011	76.21%
2011/2012	71.48%

Los resultados desglosados por curso se reflejan en el Anexo 1

Tasa de graduación (OBIN RA004)

Sin datos

Duración media de los estudios (OBIN RA005)

Sin datos

Tasa de eficiencia (OBIN RA006)

Sin datos

Convocatorias medias para aprobar (OBIN RA008)

2009/2010	1.17
2010/2011	1.20
2011/2012	1.26

Análisis

Dado el momento en el que se encuentra la implantación del título, se carece de datos de algunos indicadores clave como son la tasa de graduación, la tasa de eficiencia o la duración media de los estudios y de otros aún no se tienen suficientes datos como para realizar un análisis en profundidad. No obstante, un indicador importante como la tasa de éxito muestra valores satisfactorios cercanos al 80%. En cuanto a las tasas de rendimiento y el porcentaje de alumnos no presentados sus valores son menos satisfactorios, aunque hay que indicar que el grado de dispersión es grande, variando notablemente según las asignaturas y de una promoción a otra. No se disponen de datos sobre el grado de asistencia a clase, por lo que no se puede determinar si este se correlaciona con la tasa de rendimiento. De las conversaciones mantenidas con los profesores se concluye que hay un porcentaje no despreciable de alumnos que abandona la asignatura al inicio de la misma, habría que analizar las causas de este comportamiento. En cualquier caso se pone de manifiesto la necesidad de incentivar a los alumnos para que hagan uso de su derecho a examen.

Los datos correspondientes al primer curso, una vez cotejados con el número de abandonos, indican que un porcentaje elevado de alumnos ingresan sin una decisión clara de acabar estos estudios. Sería útil relacionar estos datos con el perfil de ingreso de estos alumnos.

En lo que se refiere a los “alumnos con movilidad salientes” la muestra estadística de la que se dispone es reducida como consecuencia de que los alumnos suelen cursar estudios fuera en los últimos cursos. Hasta la fecha sólo existe información de los alumnos que en el curso 2012/2013 se encontraban estudiando tercero. En dicho curso, se acogieron al programa de movilidad en torno al 15 % de los alumnos. Será necesario esperar un año más antes de tener datos significativos de este apartado.

Finalmente, en cuanto a los datos recogidos en el último Estudio de Inserción Laboral publicado por la UTEC se refieren únicamente a la licenciatura, no al grado. Aún así, es interesante indicar que los alumnos egresados consideran que su grado de satisfacción con la carrera cursada es de 7.3, valorando especialmente los “contenidos prácticos recibidos”. Además, un 80 % de los alumnos volverían a estudiar Química en esta u en otra universidad.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos a través de las distintas encuestas de satisfacción realizadas y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Del informe de la Encuesta de Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente se obtiene la "Satisfacción con la actuación docente" y el "Cumplimiento de las obligaciones docentes". Del informe de satisfacción con la titulación de los grupos de interés se obtiene la "Satisfacción del estudiante con la titulación", la "Satisfacción del profesorado con la titulación" y la "Satisfacción del PAS con la titulación")

Los resultados que aparecen en las encuestas de satisfacción realizadas a los alumnos durante el curso 2011/2012, únicos disponibles, son:

Satisfacción con la actuación docente del Plan 7.07 sobre 10.

Cumplimiento de las obligaciones docentes 94.91 %

Los datos correspondientes a la Facultad son 7.22, 93.33% y para la Universidad 7.34, 91,32%.

Los valores para el grado se consideran adecuados y comparables a los de la Facultad y la Universidad. Aún así es conveniente aclarar que una comparación rigurosa no es posible ya que en las medias de que se dispone para la Facultad no se diferencia entre el grado y la licenciatura. Otro tanto ocurre con los datos referentes a la Universidad.

Tampoco se dispone de datos procedentes de los alumnos egresados, puesto que dichos datos se recogen dos años después de finalizar los estudios. Los datos correspondientes a los licenciados se han dado en el apartado anterior.

En cuanto al grado de satisfacción del profesorado con la titulación, hasta donde esta CCT conoce, no se está evaluando aún y sería deseable que se hiciera.

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

(Indique si existe alguna asignatura con valores inadecuados en los indicadores relevantes: tasa de rendimiento (OBIN_RA002), tasa de éxito (OBIN_RA003), convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008) y tasa de no presentados. En caso de existir, valore las posibles razones o justificaciones de la misma.

Del mismo modo, indique si existe alguna asignatura para la que se haya recibido queja por incumplimiento contrastado de alguna obligación: asistencia del profesor a las clases, a las tutorías, normativa de exámenes, entrega de fichas, entrega de actas, etc.)

En primer lugar, nos gustaría manifestar que a la CCT no ha llegado queja alguna, ni existe constancia de incumplimiento en cualquier actividad obligatoria, de ninguna de las asignaturas del grado.

En relación a los indicadores de las distintas asignaturas, la CCT piensa que los datos disponibles para los diferentes cursos no son aún suficientes para señalar tendencias claras en relación con la mayor o menor dificultad de los estudios conforme éstos van progresando. Es de señalar que, por lo que la CCT ha podido constatar consultando con el profesorado y analizando la evolución de los indicadores por curso (Anexo 1) , entre los tres cursos que han ingresado hasta el momento se observan diferencias importantes. Así, para la primera promoción las tasas de éxito y rendimiento han ido aumentando a medida que los alumnos pasaban de curso. Por el contrario en la segunda promoción el valor de estos indicadores ha disminuido.

La mayor disparidad entre los valores de los indicadores de las distintas asignaturas se encuentra en las tasas de rendimiento y de no presentados. En opinión de esta comisión esta disparidad está muy influenciada por el grado de dominio de los conocimientos previos necesarios para cursar las distintas asignaturas, dificultad de las mismas, etc. En particular, los porcentajes elevados de alumnos no presentados en varias asignaturas del primer curso (de formación básica) podrían guardar relación con una falta de preparación o conocimientos previos en estos alumnos, que deberían haberse adquirido adecuadamente a lo largo del bachillerato. Sería interesante disponer de datos sobre las asignaturas de

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

ciencias que estos alumnos cursaron, especialmente en los últimos años de esa etapa y correlacionarlos con la dificultad que los alumnos tienen para alcanzar los objetivos de aprendizaje propuestos. Consideramos además necesario realizar una reflexión acerca de los programas de algunas asignaturas de formación básica por si estos pudieran tener unos contenidos excesivos o desequilibrados entre los dos semestres debido a la imposición de un mismo temario a las mismas asignaturas en todos los grados de la Facultad de Ciencias, provocando una distorsión en los contenidos apropiados y convenientes para los alumnos en el Grado en Química.

En cualquier caso, antes de sacar conclusiones definitivas parece necesario disponer de datos correspondientes a series temporales más extensas.

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

(Evalúe el grado de cumplimiento de las acciones de mejora que se propusieron en el informe del año anterior)

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Examinar con detalle la formación previa de los alumnos			X	
2	Tratar de evitar la matrícula en asignaturas incompatibles			X	
3	Utilizar capacidad docente excedente en la mejora de la docencia			X	
4	Revisar calendario lectivo			X	
5	Intensificar la coordinación entre las CCT de Química y Enología			X	
6	Delimitar claramente aquellos contenidos básicos de cada asignatura			X	
7	Asegurar la disponibilidad de medios materiales necesarios		X		
8	Acciones informativas sobre los distintos itinerarios de 4º curso	X			

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

- 1) Examinar con detalle la formación previa de los alumnos que ingresan en la titulación y evaluar qué porcentaje de ellos lo hacen sin conocimientos adecuados de materias como química, física y matemáticas. Evaluar la conveniencia de establecer cursos de nivelación en estas materias.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

- 2) Advertir, en el sobre de matrícula, sobre la necesidad de evitar cursar asignaturas incompatibles en horario, puesto que la responsabilidad de esta acción recaerá sobre el que efectúa la elección.
- 3) En el caso de que la capacidad docente supere a la carga en los distintos departamentos, sería conveniente poder utilizar la capacidad excedente en la mejora de la docencia. Fundamentalmente en lo relativo a la impartición de las clases prácticas, incluyendo esta docencia en el Plan de Organización Docente.
- 4) Revisar detenidamente el calendario lectivo, de manera que se intenten evitar los “puentes”, al menos mientras continúe siendo tan escaso el periodo para otras actividades, como por ejemplo pueda ser la evaluación final.
- 5) Intensificar la coordinación entre las comisiones de calidad de los grados en Química y Enología, con el fin de facilitar el reparto de actividades presenciales y no-presenciales, evitando sobrecarga en períodos concretos.
- 6) Delimitar claramente aquellos contenidos básicos de cada asignatura, que los alumnos deben asimilar como requisito imprescindible para superarlas, con el fin de evitar que el aprobado se produzca por acumulación de calificaciones referentes a actividades y contenidos de muy diferente relevancia.
- 7) Que la Facultad establezca procedimientos y financiación adecuados que aseguren, en todo momento, los medios materiales necesarios (soportes audiovisuales y de TICs, aulas...) para impartir la docencia con la calidad requerida.
- 8) Coordinar con los profesores tutores acciones informativas sobre los distintos itinerarios a realizar en el último curso del Grado.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

(Identifique y describa aquellos aspectos de la titulación que deben ser mejorados y que se hayan detectado a través de los análisis anteriores o que hayan sido puestos de manifiesto en las reuniones de la comisión o del grupo de mejora. Pueden ser tanto aspectos que afecten a los profesores y a las asignaturas de la titulación, como aspectos que dependen del centro o del rectorado, pero con implicaciones en la titulación)

Las áreas de mejora detectadas han sido:

- Recogida de información. Fundamentalmente de los conocimientos con los que llegan a la universidad los alumnos, del número e identidad de los alumnos con movilidad y de la opinión de los profesores implicados sobre el desarrollo del curso y sus propuestas de mejora.
- Coordinación entre profesores. Aunque ya se realizan reuniones previas a cada cuatrimestre sería conveniente que se discutieran de forma conjunta también los resultados finales obtenidos. También sería conveniente que se mejorase la coordinación entre los distintos cursos y áreas tanto para evitar duplicidades en los contenidos como para intentar que la temporalidad de los mismos sea la más adecuada.

8.- PLAN DE MEJORA.

(Para cada área de mejora detectada indique una o varias acciones necesarias para implantar, indicando responsable, momento o plazo para su ejecución)

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Examinar con detalle la formación previa de los	Equipo decanal a través del	Matriculación	Detallada Anteriormente

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

	alumnos	sobre de matrícula		
2	Tratar de evitar la matrícula en asignaturas incompatibles	idem	idem	idem
3	Utilizar capacidad docente excedente en la mejora de la docencia	Equipo rectoral	POD	idem
4	Revisar calendario lectivo	Equipo rectoral	Previo al comienzo de curso	idem
5	Intensificar la coordinación entre las CCT de Química y Enología	CCT	Inicio cuatrimestre	idem
6	Delimitar claramente aquellos contenidos básicos de cada asignatura	Profesorado	Elaboración Plan Docente	idem
7	Asegurar la disponibilidad de medios materiales necesarios	Equipo Decanal	En cualquier momento	idem
8	Acciones informativas sobre los distintos itinerarios de 4º curso	CCT	A lo largo del 6º semestre	idem
9	Proporcionar información sobre movilidad de alumnos	Secretaría Académica	Comienzo del curso	Se requiere para organizar el curso, sobre todo en relación a seminarios y laboratorios
10	Reuniones de profesores para analizar los resultados por semestre	Coordinadores de semestre	Al finalizar el semestre	El objetivo es efectuar las correcciones oportunas en cursos posteriores
11	Recabar información de los profesores sobre el desarrollo del Plan	Sistema de garantía de calidad	Final de semestre	Aspecto que se contempla los procedimientos establecidos pero del que se no se tienen datos

Se proponen algunas acciones de mejora nuevas, (9-10), junto con las mismas acciones de mejora del pasado año, (1-8), que se recogen con los números correspondientes en la tabla. Como observación general, sería deseable que se revisara el grado de cumplimiento de estas propuestas, ya que en las del año anterior, como se aprecia en el apartado correspondiente, prácticamente ninguna de ellas fructificó en acciones concretas.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

Anexo 1

Curso		Nº alumnos matriculados	Nº alumnos presentados	Nº alumnos aprobados	Tasa de rendimiento (%)	Tasa de éxito (%)	No presentados (%)	Convocatorias medias
2009/2010	primero	27	21,8	17,6	65,31	80,34	19,16	1,17
2010/2011	primero	47,5	40,7	29,5	62,92	72,1	13,91	1,28
	segundo	19,6	17,3	14,7	74,54	84,44	11,99	1,13
2011/2012	primero	53,1	44,9	33,5	64,44	75,06	14,49	1,36
	segundo	38,6	28,2	16,7	43,48	60,05	27,43	1,33
	tercero	15,7	13,5	11,7	74,57	86,73	14,33	1,1