

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Facultad de Ciencias
	CURSO 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN QUÍMICA CURSO 2012/2013

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha: 16/enero/2014	Aprobado por: Comisión de Calidad del Centro Fecha: 27/01/2014	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma Teresa Galeano Díaz Coordinadora de la CCT	Firma  Pedro M. Álvarez Peña Responsable de Calidad del Centro	Firma Lucía Rodríguez Gallardo Decana

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Facultad de Ciencias
	CURSO 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	3
2.1.- MIEMBROS.....	3
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO.....	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	6
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.	6
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.	7
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR.	8
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	9
8.- PLAN DE MEJORA.	10

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Facultad de Ciencias
	CURSO 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Grado en Química

CENTRO: Facultad de Ciencias

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009-2010

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: <http://ciencias.unex.es>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

Coordinador

- Galeano Díaz, Teresa (Química Analítica)

Representantes de Área

- Aguilar Espinosa, Manuel (Química Física)
- Babiano Caballero, Reyes (Química Orgánica)
- Barros García, Fernando José (Química Inorgánica)
- Beltrán Novillo, Fernando (Ingeniería Química)
- Garrido Acero, Juan (Física Aplicada)
- Meléndez Rocha, Yolanda (Análisis Matemático)
- Pinto Corraliza, M^a del Carmen (Bioquímica y Biología Molecular)

Representantes de Estudiantes

- Calvo Trenado, Jonathan
- López Salinero, Francisco Javier

Representante del PAS

- Vacante

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

La CCT ha celebrado en el año 2012 un total de cinco reuniones en las fechas que se indican a continuación junto con los asuntos tratados:

9/1/2013

Elaboración del Informe Anual del Grado correspondiente al curso 2011-2012

19/04/2013

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Facultad de Ciencias
	CURSO 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Reestructuración de la CCT

Actualización de las microfichas para el curso 2013-2014

Propuesta de componentes de la Comisión encargada de llevar a cabo el Procedimiento de Seguimiento Interno de la Titulación (PSIT)

13/06/2013

Redacción de alegaciones al informe emitido por la ANECA al grado de químicas

17/06/2013

Aprobación de los documentos PCOE-D002 y PCOE-D003

Elaboración de los documentos PCOE-D005, PCOE-D006 y PCOE-D007.

Discusión sobre propuesta de modificación de la normativa que regula la composición de la Comisión del Grado en Química.

9/10/2013

Aprobación de los planes docentes de las asignaturas: Redacción y ejecución de proyectos e Inglés Científico.

Aprobación del informe resultado de Procedimiento de Seguimiento Interno del Grado de Química.

Como se puede comprobar se han tratado asuntos de diferente naturaleza y, como queda reflejado en las Actas publicadas, es de destacar la asistencia y participación de los representantes de los profesores. Por el contrario, no es muy satisfactoria la participación de los representantes de alumnos y merece la pena señalar que aún no hay un representante del P.A.S. En todos los casos se han producido interesantes debates que han fructificado en los informes y acuerdos requeridos.

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

Nota media de acceso (OBIN DU005)

2009/2010	6.8 sobre 10
2010/2011	8.1 sobre 14
2011/2012	8.44 sobre 14
2012/2013	8.136 sobre 14
2013/2014	8.392 sobre 14

Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN DU017)

2009/2010	25
2010/2011	43
2011/2012	43
2012/2013	34
2013/2014	43

Alumnos de movilidad salientes (OBIN DU009)

2012/2013	2 alumnos
2013/2014	no disponible

Se aprecia que no se acogen a programas de movilidad tantos alumnos como lo hacían en los estudios de Licenciatura, probablemente debido a que el plan del grado es de cuatro años lo que

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Facultad de Ciencias
	CURSO 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

dificulta la salida ya que en los tres primeros cursos no solían hacerlo anteriormente y en el cuarto deben realizar prácticas de empresa y trabajo fin de grado. Probablemente la movilidad se retrase hasta los estudios de máster.

Alumnos matriculados (OBIN PA004)

2009/2010	27
2010/2011	67
2011/2012	103
2012/2013	135
2013/2014	158

Alumnos egresados (OBIN PA005)

2013/2014	7 (*son los alumnos que terminan el año 2013, es decir, el curso 2012/2013)
-----------	---

Tasa de abandono (OBIN RA001)

2009/2010	16%
2010/2011	sin datos
2012/2013	sin datos

Tasa de rendimiento (OBIN RA002)

2009/2010	65.43%
2010/2011	65.87%
2011/2012	57.64%
2012/2013	57.72%

Desglosando por curso los resultados se reflejan en la tabla anexa (Anexo 1)

Tasa de éxito (OBIN RA003)

2009/2010	81.11%
2010/2011	76.21%
2011/2012	71.48%
2012/2013	72.12%

Desglosando por curso los resultados se reflejan en la tabla anexa (Anexo 1)

Tasa de graduación (OBIN RA004)

Sin datos

Duración media de los estudios (OBIN RA005)

Sin datos

Tasa de eficiencia (OBIN RA006)

Sin datos

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Facultad de Ciencias
	CURSO 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Convocatorias medias para aprobar (OBIN RA008)

2009/2010	1.17
2010/2011	1.20
2011/2012	1.26
2012/2013	1.34

Aún se carece de datos sobre importantes indicadores como es la duración media de los estudios. No obstante, el número de egresados parece apuntar, aunque solo se dispone de datos de una promoción, a que sólo un pequeño porcentaje de alumnos acabará sus estudios en cuatro años. Además, el número medio de convocatorias va aumentando, lo que es lógico al haber alumnos que no superan un curso por año. En este sentido, merece la pena reflexionar sobre la normativa de trabajos fin de grado, ya que no se incluyen en este número de egresados los alumnos que defienden el mismo en convocatorias extraordinarias, correspondientes al mismo curso, pero posteriores a la elaboración de indicadores. No obstante, acerca de indicadores clave como tasas de éxito, se puede decir que se van manteniendo en valores cercanos a los previstos en el documento VERIFICA. En cuanto a las tasas de rendimiento y el porcentaje de alumnos no presentados los valores son inferiores y muestran un mayor grado de dispersión. No obstante, es de destacar que estas tasas varían significativamente según el curso considerado, de manera que los datos mejoran en los cursos tercero y cuarto, lo cual requiere un análisis detallado cuando se disponga de más datos.

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Los resultados que aparecen en las encuestas de satisfacción realizadas en el Curso 2011/2012 son:

Satisfacción con la actuación docente del Plan: 7.07

Cumplimiento de las obligaciones docentes: 94.91 %

Curso 2012/2013

Satisfacción con la actuación docente: no hubo evaluación durante este curso

Cumplimiento de las obligaciones docentes: no hubo evaluación durante este curso

Satisfacción del estudiante con la titulación: 3.5 sobre 5.0

Satisfacción del profesorado con la titulación: 3.3 sobre 5.0. Tasa de participación 28.6 %

Satisfacción del PAS con la titulación: No disponible

No se dispone aún de suficientes datos para extraer conclusión alguna. Se debería insistir en obtener un número más elevado de respuestas y en evaluar anualmente estos aspectos.

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

A la comisión no le consta que haya existido problema específico alguno en ninguna de las asignaturas del grado.

Para realizar el análisis detallado que se solicita se necesitaría tener conocimiento exacto de qué recogen los valores de los indicadores, por ejemplo, en el caso de los alumnos presentados ¿se computan los que se presentan en la primera, en la segunda o en ambas convocatorias? Lo mismo puede extenderse a los

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Facultad de Ciencias
	CURSO 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

demás indicadores. Por otro lado, no se pueden establecer como inadecuados valores concretos sin tener en cuenta los condicionantes y características que pueden afectar a cada asignatura.

Durante el curso 2012/2013, de acuerdo a las propuestas del plan de mejora, se han llevado a cabo reuniones de coordinación de semestre con el objetivo de realizar los informes se recogen en el Anexo 2. Se pueden resaltar diferentes puntos:

En el primer semestre se constata la falta de preparación y deficiencias en conocimientos básicos de química, matemáticas y física con que llegan los alumnos, cuyos motivos son bien conocidos.

En el segundo semestre se detectaron graves deficiencias en competencias transversales y conocimientos básicos y la necesidad de revisar, en algunos casos, los criterios de evaluación para evitar que se alcance un aprobado por acumulación de actividades de carácter secundario.

En el tercer semestre se resalta la falta de motivación de la mayoría de los estudiantes, lo que puede incidir en el elevado número de no presentados, así como la carencia de conocimientos previos necesarios para cursar las asignaturas de este semestre.

En el cuarto semestre, además de incidir de nuevo en la falta de conocimientos previos, se señala como factor importante el bajo nivel de asistencia a clase (50-60 %) lo que se traduce en bajo porcentaje de presentados. Se aconseja establecer incompatibilidades entre asignaturas básicas y específicas.

En el quinto semestre además de repetir observaciones anteriores, se aconseja ampliar el intervalo de tiempo entre la finalización de las clases y el comienzo de los exámenes.

En el sexto semestre se constata el aumento en el grado de madurez de los alumnos lo que conduce a tasas aceptables. Se ha puesto de manifiesto también que hay una clara tendencia a posponer hasta la cuarta semana las actividades de la evaluación continua de los alumnos, lo que implica que se acumulan en un menor periodo de tiempo.

En el séptimo semestre, en el caso de asignaturas obligatorias vuelve a hacerse hincapié en la carencia de conocimientos previos necesarios para su asimilación. En la asignatura de Ingeniería Química se manifiesta la total imposibilidad de impartir la asignatura en el periodo establecido.

Por último en el octavo semestre se vuelve a detectar carencia de conocimientos previos y déficit en competencias tales como comprensión lectora y expresión oral y escrita. Se recomienda establecer niveles de conocimientos mínimos en los criterios de evaluación, que permitan solventar estas carencias.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Facultad de Ciencias
	CURSO 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

	Acción de Mejora (descripción)	¿Implantación?			Observaciones
		Si	Parcialmente	no	
1	Examinar con detalle la formación previa de los alumnos			X	En el momento de la matriculación, evaluar qué porcentaje de ellos los hacen sin conocimientos adecuados de materias básicas de ciencias
2	Tratar de evitar la matrícula en asignaturas incompatibles			X	En el momento de la matriculación, advertir que la responsabilidad de matricularse en asignaturas incompatibles en horario, recaerá sobre el que efectúa la elección
3	Utilizar capacidad docente excedente en la mejora de la docencia			X	En la elaboración de los POD, se solicita autorización para mejorar la ratio alumno/profesor
4	Revisar calendario lectivo		X		Evitando puentes y distanciando periodo de exámenes del lectivo
5	Intensificar la coordinación entre las CCT de Química y Enología		X		Facilitar el reparto de actividades presenciales y no-presenciales
6	Delimitar claramente aquellos contenidos básicos de cada asignatura		X		En la elaboración de los Planes docentes, para ir solventando las carencias que se aprecian en los sucesivos cursos
7	Asegurar la disponibilidad de medios materiales necesarios		X		Revisar continuamente los soportes audiovisuales y de TICs, aulas, aclimatación...
8	Acciones informativas sobre los distintos itinerarios de 4º curso	X			A lo largo del 6º semestre. Se traslada igualmente a los alumnos las modificaciones del documento Verifica sobre la inclusión de menciones
9	Proporcionar información sobre movilidad de alumnos	X			Se requiere al comienzo del curso, para organizar el curso, sobre todo en relación a seminarios y laboratorios
10	Reuniones de profesores para analizar los resultados por semestre	X			El objetivo es efectuar las correcciones oportunas en cursos posteriores. Una vez que se ha llevado a cabo en el curso 2012-2013, falta evaluar su incidencia en la mejora de resultados en cursos posteriores
11	Recabar información de los profesores sobre el desarrollo del Plan		X		Aspecto que se contempla los procedimientos establecidos pero del que se no se tienen datos suficientes

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Facultad de Ciencias
	CURSO 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

En el aspecto de mejora de la calidad de la docencia utilizando la capacidad docente excedente no nos consta que se hayan efectuado acciones. Consideramos este aspecto básico para mejorar los indicadores de la titulación y la formación que reciben los estudiantes. Por lo que respecta a las acciones responsabilidad de la CCT, se ha tratado de aumentar la colaboración con la CCT de Enología, si bien esta es susceptible de mejora. Sí se tratado de hacer llegar a los alumnos información sobre los itinerarios y, posteriormente a la modificación del documento Verifica, sobre la inclusión de menciones en el título.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

Además de las acciones concretas contempladas en el plan de mejora que se expone a continuación, la CCT opina que, a la vista del informe de la comisión encargada del PSIT, debe revisarse en profundidad la facilidad de acceso, en las páginas web, a la información que requieren los estudiantes y profesores. Asimismo, debería de evaluarse la posibilidad de flexibilizar el periodo de defensa del trabajo fin de grado, para agilizar la finalización de los estudios y facilitar el posterior desarrollo académico y profesional del egresado.

8.- PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Examinar con detalle la formación previa de los alumnos	Equipo decanal a través del sobre de matrícula	Matriculación	Puede que exista la información, que, en ese caso debe hacerse accesible
2	Tratar de evitar la matrícula en asignaturas incompatibles en horario	idem	idem	
3	Utilizar capacidad docente excedente en la mejora de la docencia	Equipo rectoral	POD	No se entienden los argumentos para oponerse, desde el punto de vista de la Calidad de la Docencia
4	Revisar el resultado de la modificación en el calendario lectivo	Equipo rectoral	Al finalizar el curso 2013/2014	Haciendo hincapié en la coordinación con el bachillerato
5	Reflexión sobre los criterios de evaluación para que recojan unos contenidos mínimos, imprescindibles para aprobar	Profesorado y CCT	Elaboración Plan Docente	El objetivo es asegurar la calidad de la formación del egresado
6	Asegurar la disponibilidad	Equipo Decanal	En cualquier	No se aprecian mejoras

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Facultad de Ciencias
	CURSO 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

	de medios materiales necesarios		momento	significativas en las aulas. Siguen existiendo deficiencias, también en lo relativo a la dotación de los laboratorios
7	Recabar información de los profesores sobre el desarrollo del Plan	Sistema de garantía de calidad	Final de semestre	Aspecto que se contempla en los procedimientos establecidos pero del que se no se tienen datos

Se ha apreciado mejora en algunos aspectos contemplados en el informe del pasado curso, como información sobre itinerarios, movilidad de los alumnos, coordinación entre Química y Enología y coordinación por semestre. No obstante, se insiste en acciones de mejora propuestas en el pasado año, tal como se detalla en la tabla anterior.

Anexo I: ANÁLISIS DE LOS INDICADORES por curso

C. acad.	Curso/sem		Matric.	Present.	Aprob.	T. rend.	T. éxito	% NP	Nº Conv.
2012-13	1º/1	CÁLCULO I	48	34	21	43,75	61,76	29,17	2,33
2012-13	1º/1	FÍSICA I	57	37	28	49,12	75,68	35,09	1,96
2012-13	1º/1	QUÍMICA I	41	36	22	53,66	61,11	12,20	1,32
2012-13	1º/1	QUÍMICA II	39	27	19	48,72	70,37	30,77	1,37
2012-13	1º/1	ÁLGEBRA LINEAL I	39	35	23	58,97	65,71	10,26	1,22
2012-13	1º/2	FÍSICA II	46	33	26	56,52	78,79	28,26	1,62
2012-13	1º/2	QUÍMICA III	37	32	29	78,38	90,63	13,51	1,52
2012-13	1º/2	APLICACIONES INFORMÁTICAS EN CIENCIAS	33	29	29	87,88	100	12,12	1,00
2012-13	1º/2	BIOQUÍMICA	42	38	21	50,00	55,26	9,52	1,38
2012-13	1º/2	CÁLCULO NUMÉRICO Y ESTADÍSTICA	42	29	21	50,00	72,41	30,95	1,90
						57.7	73.17	21.18	
2012-13	2º/3	QUÍMICA ANALÍTICA BÁSICA	51	50	35	68,63	70,00	1,96	1,14
2012-13	2º/3	QUÍMICA CUÁNTICA	53	37	18	33,96	48,65	30,19	2,33
2012-13	2º/3	QUÍMICA INORGÁNICA GENERAL	56	46	30	53,57	65,22	17,86	1,70
2012-13	2º/3	QUÍMICA ORGÁNICA I	53	42	35	66,04	83,33	20,75	1,46
2012-13	2º/3	TERMODINÁMICA QUÍMICA	48	40	23	47,92	57,50	16,67	1,70
2012-13	2º/4	AMPLIACIÓN DE QUÍMICA INORGÁNICA I	57	39	19	33,33	48,72	31,58	1,42
2012-13	2º/4	AMPLIACIÓN DE QUÍMICA INORGÁNICA II	55	46	17	30,91	36,96	16,36	1,24
2012-13	2º/4	ESTADOS DE AGREGACIÓN Y CINÉTICA QUÍMICA	47	38	33	70,21	86,84	19,15	1,39
2012-13	2º/4	MÉTODOS CLÁSICOS DE ANÁLISIS CUANTITATIVO	47	28	15	31,91	53,57	40,43	1,47
2012-13	2º/4	QUÍMICA ORGÁNICA II	51	36	20	39,22	55,56	29,41	1,35
						47.57	60.64	22.44	

C. acad.	Curso/sem		Matric.	Present.	Aprob.	T. rend.	T. éxito	% NP	Nº Conv.
2012-13	3º/5	ANÁLISIS INSTRUMENTAL	32	21	16	50,00	76,19	34,38	1,44
2012-13	3º/5	MÉTODOS ESPECTROSCÓPICOS	23	21	16	69,57	76,19	8,70	1,25
2012-13	3º/5	QUÍMICA DE LA COORDINACIÓN	24	19	13	54,17	68,42	20,83	1,69
2012-13	3º/5	QUÍMICA ORGÁNICA III	26	19	15	57,69	78,95	26,92	1,47
2012-13	3º/5	TÉCNICAS SEPARATIVAS E HIBRIDACIÓN INSTRUMENTAL	31	24	18	58,06	75,00	22,58	1,28
2012-13	3º/6	AMPLIACIÓN DE QUÍMICA FÍSICA	21	20	19	90,48	95,00	4,76	1,16
2012-13	3º/6	AMPLIACIÓN DE QUÍMICA ORGÁNICA	20	18	13	65,00	72,22	10,00	1,23
2012-13	3º/6	DETERMINACIÓN ESTRUCTURAL DE LOS COMPUESTOS ORGÁNICOS	17	17	16	94,12	94,12	0,00	1,38
2012-13	3º/6	QUÍMICA ANALÍTICA AVANZADA	16	15	15	93,75	100	6,25	1,00
2012-13	3º/6	QUÍMICA DEL ESTADO SÓLIDO	19	18	18	94,74	100	5,26	1,11
						72.76	83.61	13.97	
2012-13	4º/7	INGENIERÍA QUÍMICA	10	10	8	80,00	80,00	0,00	1,13
2012-13	4º/7	CONTROL DE CALIDAD EN LOS LABORATORIOS ANALÍTICOS	7	7	7	100	100	0,00	1,00
2012-13	4º/7	INGLÉS CIENTÍFICO	10	10	10	100	100	0,00	1,00
2012-13	4º/7	PRÁCTICAS EXTERNAS	3	3	3	100	100	0,00	1,00
2012-13	4º/8	QUÍMICA ANALÍTICA AGROALIMENTARIA	8	8	6	75,00	75,00	0,00	1,17
2012-13	4º/8	QUÍMICA INORGÁNICA AGROALIMENTARIA	12	12	11	91,67	91,67	0,00	1,36
2012-13	4º//7	QUÍMICA INORGÁNICA INDUSTRIAL	3	3	3	100	100	0,00	1,00
2012-13	4º/7	QUÍMICA ORGÁNICA AGROALIMENTARIA	3	3	3	100	100	0,00	1,00
2012-13	4º/8	QUÍMICA ORGÁNICA INDUSTRIAL	3	3	3	100	100	0,00	1,00
2012-13	4º/7	TRATAMIENTOS QUÍMICO-FÍSICOS DE LOS ALIMENTOS	6	6	6	100	100	0,00	1,00
2012-13	4º/8	CIENCIA DE MATERIALES	13	12	12	92,31	100	7,69	1,00
2012-13	4º/7	REDACCIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN QUÍMICA	11	11	11	100	100	0,00	1,00
2012-13	4º/8	TRABAJO FIN DE GRADO	7	7	7	100	100	0,00	1,00
						95.30	95.90	0.59	

ANEXO 2

Propuestas de mejora, profesores primer semestre grado en Química

Asistentes:

- Pedro Cintas Moreno, profesor de Química I,
- José Carlos Corchado Martín-Romo, profesor de Aplicaciones informáticas en ciencias,
- Juan Garrido Acero, profesor de Física I,
- María Yolanda Meléndez Rocha, profesora de Cálculo I,
- María Ángeles Mulero Díaz, profesora de Álgebra lineal I,
- Jorge Antonio Sansón Martín, profesor de Aplicaciones informáticas en ciencias.

Reunidos el jueves, 7 de marzo de 2013 en el aula 4 del edificio J.M^a Viguera Lobo, tras debatir sobre el desarrollo y los resultados académicos durante el primer semestre del grado en Química acuerdan:

1. Tratar de incluir en la agenda del estudiante todas aquellas actividades de evaluación que previsiblemente se vayan a desarrollar durante el semestre, de acuerdo con los criterios de evaluación de las asignaturas.
2. Transmitir la preocupación para el próximo curso académico 2013 – 2014, en el que se va a producir un adelanto del comienzo del curso y el mantenimiento de los exámenes de selectividad en las fechas en las que se venía celebrando, va a provocar que algunos alumnos se incorporen al curso habiendo transcurrido un porcentaje importante de clases. Esta incorporación tardía de alumnos va a perturbar de manera importante la organización y el desarrollo de las clases prácticas.
3. Invitar a la realización de reuniones de coordinación entre los profesores del primer y segundo semestre en el grado de Química.
4. Lamentar y constatar la falta de preparación y deficiencias en conocimientos básicos de química, matemáticas y física con las que suelen llegar numerosos estudiantes al grado de Química (y, sobre todo, al grado de Enología). Esto se debe, en muchos casos, a que estos alumnos no han cursado dichas asignaturas durante el bachillerato. Estas carencias dificultan el desarrollo de las clases y el cumplimiento de los programas de las asignaturas, provocando estrés al profesorado. Sugerimos que se aconseje (antes de que inicien el bachillerato) a los potenciales alumnos que acabarán matriculándose en el grado de Química, de qué deberían escoger durante el bachillerato: modalidad “Ciencias y Tecnología”; materias: Química, Física y Química, Matemáticas I y II y Física, porque las van a necesitar.

Evaluación del desarrollo y de los resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre del Grado en Química.

- Se observó en los alumnos un bajo nivel de conocimientos básicos necesarios para poder seguir las asignaturas al ritmo impuesto por la agenda del estudiante.
- Se detectaron graves deficiencias en competencias transversales como comprensión lectora, expresión oral y escrita.
- Como consecuencia de los puntos anteriores se produjo una alta tasa de no presentados y de suspensos. Esta situación podría influenciar al profesor a bajar el nivel de exigencia dando lugar a una serie de aprobados con graves deficiencias en las competencias a adquirir según el plan docente de la asignatura.
- Se sugiere revisar los criterios de evaluación de las asignaturas para evitar que se alcance el aprobado en base a la calificación obtenida en actividades de interés secundario con relación a las competencias básicas de la asignatura.
- Se sugiere establecer incompatibilidades entre asignaturas básicas y específicas.
- En el caso del rendimiento académico la asignatura Química III presenta buenos resultados: NP=22,22%, SUSP = 8,89%, AP= 44,4%, NOT = 20%, SOB=4,44%.
 - En esta misma asignatura tampoco creo que suscribamos el cuarto punto pues nosotros creemos que hemos revisado bastante bien la evaluación. y no tenemos actividades de interés secundario con peso en la evaluación.
- Por último, indicar que reivindicamos a la comisión de calidad que coordine una revisión de los contenidos prácticos de las asignaturas del grado para cubrir lagunas de formación, evitar duplicidades y unificar las normas de seguridad que se le exigen a los alumnos en los Laboratorios. Dentro de poco enviaremos un informe a la Comisión de calidad con la información y las sugerencias de la asignatura Química III del curso 12/13.

M. Carmen Pinto

Date sent: Tue, 12 Mar 2013 13:37:59 +0100 *Subject:* Re: análisis_final_semestre *From:* "Jose Luis Jimenez" <requejo@unex.es> *To:* tgaleano@unex.es *Send reply to:* requejo@unex.es

Teresa:

Siguiendo tus instrucciones, los profesores que impartimos las asignaturas del tercer semestre del grado en Química, nos reunimos el pasado jueves para analizar los resultados obtenidos durante el presente curso. Aunque nuestra opinión no fue unánime en todos los puntos tratados, sí coincidimos en que se aprecia en la mayoría de los estudiantes una falta de motivación importante que puede ser una de las causas que justifican el elevado número de “no presentados” registrados al final del curso. Por otra parte, y como ya se ha puesto de manifiesto en cursos anteriores, los estudiantes también carecen, en general, de los conocimientos necesarios para afrontar sin dificultad las asignaturas que tienen un mayor componente matemático o físico, como puede ser el caso de Termodinámica o Cuántica.

Si necesitas datos tales como número de aprobados, no presentados, etc., no dudes en pedírmelos.

Un saludo,

JoséLuis

José Luis Jiménez Requejo
Dpto. Química Orgánica e Inorgánica Universidad de Extremadura
Avda. de Elvas s/n 06006-Badajoz Tfno.: 924-286136 Fax: 924-271149

Propuesta de mejora por parte de los profesores de cuarto semestre del Grado en Química

Asistentes:

- Eduardo Manuel Cuerda Correa, profesor de Ampliación de Química Inorgánica II
- Isabel Durán Martín-Merás, profesora de Métodos Clásicos de Análisis Cuantitativo
- Carmen Fernández González, profesora de Ampliación de Química Inorgánica I
- José Antonio Serrano Blázquez, profesor de Química Orgánica II
- Santiago Tolosa Arroyo, profesor de Estado de Agregación y Cinética Química, excusó su inasistencia. Hizo llegar los resultados académicos referente a su asignatura.

Reunidos el jueves 11 de julio del 2013 en el Dpto. de Química Orgánica e Inorgánica, área de Química Inorgánica, y tras debatir sobre el desarrollo y los resultados académicos del cuarto semestre del Grado en Química, exponen:

- La falta de conocimientos básicos con los que acceden al segundo curso del grado que, junto con el déficit que los estudiantes presentan en competencias tales como comprensión lectora, generación de nuevas ideas, expresión tanto oral como escrita o razonamiento, dan lugar a un bajo porcentaje de aprobados sobre los matriculados.
- Es un curso numeroso, en el que se ha detectado que existen grandes diferencias de conocimientos entre unos alumnos y otros, lo que se ve quizás reflejado en el porcentaje de aprobados. La asistencia a clase ronda entre el 50-60%, lo que se traduce en un porcentaje de no presentados, que nos parece excesivo.
- El análisis de los resultados alcanzados en relación con las competencias adquiridas apunta a que sería conveniente perseguir la consecución de un mínimo de conocimientos y competencias, en lugar de llevar a cabo promedios que puedan dar como resultado un aprobado con un total desconocimiento de parte de la materia, para ello habría que revisar los criterios de evaluación.
- Sería aconsejable establecer incompatibilidades entre asignaturas básicas y las específicas, así como ampliar el intervalo de tiempo entre la finalización de las clases y el comienzo del período de exámenes.

Propuestas de mejora por parte de los profesores de quinto semestre del Grado en Química

Asistentes:

X Manuel Ángel Aguilar Espinosa, profesor de Métodos Espectroscópicos,

X Pilar Acreces Bravo, profesora de Química Orgánica III,

X Francisco Lunas Giles, profesor de Química de la Coordinación

X Anunciación Espinosa Mansilla, profesora de Técnicas Separativas e Hibridación Instrumental X Teresa Galeano Díaz, profesora de Análisis Instrumental

Reunidos el jueves, 14 de marzo de 2013 en Dpto. de química Analítica, tras debatir sobre el desarrollo y los resultados académicos durante el quinto semestre del grado en Química, exponen que:

1. Se aprecia que el nivel de los alumnos que han cursado estas asignaturas en el curso 20122013 es inferior al nivel de los matriculados el curso pasado. Esto ha producido, como consecuencia, una disminución del nivel de exigencia por parte de algunos profesores.

2. Por otro lado, existe, en general, un déficit en los estudiantes en competencias tales como comprensión lectora; utilización correcta del método de inducción y generación de nuevas ideas; expresión tanto oral como escrita o razonamiento crítico, mientras que se insiste en la memorización.

3. El análisis de los resultados alcanzados en relación con las competencias adquiridas apunta a que sería conveniente realizar cambios en los criterios de evaluación, en el sentido de asegurar, o al menos perseguir, la consecución de un mínimo en todos los conocimientos y competencias, en lugar de llevar a cabo, únicamente, promedios que puedan dar como resultado un aprobado con un total desconocimiento de parte de la materia.

4. El número de no presentados es excesivo, al menos en algunas asignaturas. Esto parece apuntar a la necesidad de aplicar la normativa de noviembre de 2012, relativa a la evaluación. Para ello se deberían solicitar las oportunas aclaraciones y llevar a cabo una difusión de la mencionada normativa entre profesores y alumnos.

5. Sería aconsejable ampliar el intervalo de tiempo entre la finalización de las clases y el comienzo de periodo de exámenes.

PROPUESTAS DE MEJORAS ELABORADA POR LOS PROFESORES DEL SEXTO SEMESTRE DEL GRADO EN QUÍMICA.

Asistentes:

Martín Ávalos González, profesor de Ampliación de Química Orgánica

Arsenio Muñoz de la Peña Castrillo, profesor de Química Analítica Avanzada.

Ángel López Piñeiro, profesor de Ampliación de Química Física

Carlos Javier Durán Valle, profesor de Química del Estado Sólido

Reyes Babiano Caballero, profesor de Determinación Estructural de los Compuestos Orgánicos.

Reunidos el lunes 15 de julio de 2013 en el Departamento de Química Orgánica e Inorgánica, Área de Química Orgánica, se procedió debatir sobre el desarrollo del sexto semestre del Grado en Química, los resultados académicos alcanzados y las posibles mejoras que pudieran aplicarse, exponen:

1.-Afortunadamente, los alumnos del sexto semestre disfrutaban ya de un considerable grado de madurez y formación previa, si bien son apreciables ciertas lagunas. Ello permite, a juicio de los profesores, unas aceptables tasas de éxito y rendimiento en el cuatrimestre.

2.- Se dedicó, en esta y en otras reuniones anteriores, un considerable espacio de tiempo al análisis de un mejor encaje de las actividades en la programación del sexto cuatrimestre del próximo curso 2013-2014.

3.- Se aprecia una gran tendencia a posponer actividades a partir de la tercera semana, quizás debido a la necesidad de una impartición de conocimientos teóricos, en clase de grupo grande, previa a las prácticas, tutorías, seminarios, etc.

4.- También se constata un periodo de tiempo de exámenes (del 17 de mayo al 4 de junio en 2014), así como entre la finalización de las clases y el primer examen, muy escaso.

Para minorar lo reflejado en los puntos 2-4, se pensó en:

Consensuar con los alumnos el aumentar las horas de Grupo Grande impartidas en las primeras semanas para, manteniendo las horas totales programadas, poder relajar la docencia en aquellos periodos más saturados. Ello puede permitir, como aspecto más destacable, liberar algún día entre la finalización de las clases y el primer examen, para dedicarlo al trabajo personal de preparación de exámenes.

REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE PROFESORES DEL 7º SEMESTRE DEL GRADO DE QUÍMICA DEL CURSO 2012-13

Asistentes:

María del Carmen Galván Malagón, Profesora de Inglés (Optativa) (Área de Filología Inglesa)

María Alexandre Franco, Profesora de Química Inorgánica Industrial (Optativa) (Área de Química Inorgánica)

María Victoria Gil Álvarez, Profesora de Química Orgánica Agroalimentaria (Optativa) (Área de Química Orgánica)

Alfonso Márquez Hernández, Profesor de Redacción y Ejecución de Proyectos en Química (Obligatoria) (Área de Proyectos)

Antonio Sánchez Misiego, Profesor de Control de Calidad en Laboratorios Analíticos (Optativa) (Área de Química Analítica)

Antonio Hidalgo García, Profesor de Tratamientos Químico-Físicos de los Alimentos (Optativa) (Área de Química Física)

Fernando Juan Beltrán Novillo, Profesor de Ingeniería Química (Obligatoria) (Área de Ingeniería Química)

Reunidos el martes 7 de mayo de 2013 en la biblioteca del edificio J.L.Sotelo de la Facultad de Ciencias, tras debatir sobre el desarrollo y los resultados académicos del séptimo semestre del grado de Química acuerdan que:

1. En general, los estudiantes matriculados han presentado interés en las asignaturas del semestre si bien en algunas de ellas, en concreto en las dos obligatorias, se ha constatado por parte de los profesores encargados de las mismas que adolecen de conocimientos previos básicos (economía, por ejemplo) para la asimilación de conceptos de ambas asignaturas y , sobre todo, para su aplicación a casos prácticos. No obstante, el curso se ha desarrollado con un adecuado aprovechamiento de los contenidos científico-técnicos de las mismas en la medida en que se han impartido.
2. En relación con lo anterior, y en lo que respecta a la asignatura de Ingeniería Química se resalta la amplitud de contenidos de la misma que hace que para el cumplimiento del programa apenas se profundice en diferentes aspectos de las operaciones básicas y que tan solo se nombren otros como los relativos al análisis dimensional, sistemas de unidades, análisis de variables y teoría de la semejanza, entre otros, conceptos muy convenientes antes de entrar a abordar las operaciones básicas. Hay que hacer notar que lo que se pretende impartir con esta asignatura con tan solo 41 horas de grupo grande es lo que en la anterior licenciatura se hacía en 75 horas de grupo grande, si bien en la actual asignatura hay otras 15 horas de prácticas de laboratorio pero en las que apenas se pueden realizar dos prácticas de la disciplina. En definitiva, lo conveniente sería limitar los contenidos de la asignatura de Ingeniería Química a los balances de materia y energía y análisis dimensional y de variables incluyendo los diagramas de flujo tal como se propuso en su momento antes de la aprobación del plan de estudios.

3. Los estudiantes también tienen conocimientos limitados en cálculo matemático (integración analítica, ecuaciones diferenciales, etc.) y en una asignatura como Ingeniería Química son de continuada aplicación.
4. Se mantenga el horario de prácticas de la asignatura "Química Orgánica Agroalimentaria" dado que aproximadamente el 50% de las horas asignadas se realizarán en las instalaciones del INTAEX, cuyo horario de trabajo es de 8 a 15. Por otra parte, estas salidas al INTAEX se incluirán en la ficha 12a de la asignatura para el próximo curso.
5. Se cambien 20 horas de Seminario de laboratorio de prácticas de la asignatura Control de Calidad de los Laboratorios Analíticos a Seminario de problemas, de modo que queden solo 10 horas de Seminario de Laboratorio de Prácticas en el programa de la asignatura. Esto se pondría en la correspondiente ficha de la asignatura para el próximo curso.

Propuestas de mejora por parte del profesorado del octavo semestre del Grado en Química

Profesores presentes:

José Carlos Corchado Martín-Romo, profesor de Química Física aplicada a la Industria

Teresa Galeano Díaz, profesora de Química Analítica Agroalimentaria

Anunciación Espinosa Mansilla, profesora de Química Analítica Agroalimentaria

Marina Martínez Gallego, profesora de Ciencia de Materiales (Coordinadora)

Jose Antonio Serrano Blázquez, profesor de Química Orgánica Industrial

Fernando Barros García, profesor de Química Inorgánica Agroalimentaria

Reunidos a las 12 horas del martes 9 de Julio de 2013 en el Dpto. de Química Orgánica e Inorgánica, tras analizar el desarrollo y resultados académicos durante el octavo semestre del Grado de Química, exponen que:

- 1 Se han detectado carencias en el nivel de conocimientos, tanto mayores cuanto más base química requieren los contenidos de la asignatura.
- 2 Se observa déficit en competencias tales como comprensión lectora y expresión oral y escrita. Se insiste en el uso de la memorización sin elaboración personal en la expresión de conocimientos.
- 3 A la vista de lo expuesto, sería conveniente que en los criterios de evaluación de contenidos y competencias, se establecieran unos mínimos imprescindibles que deberían hacerse extensivos a cursos inferiores.
- 4 Convendría, cuando sea posible, adelantar la finalización de la impartición de la asignatura, para distanciarlo del periodo de exámenes.

Al ser el curso 2012/13 el primero que se imparten estas asignaturas no cabe la comparación en los aspectos indicados.