

	<b>INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS</b>		 Facultad de Ciencias
	Curso: 2014/15	Fecha: 14-12-2015	

# INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS



## CURSO 2014/2015

<b>Elaborado por:</b> Lucía Rodríguez Gallardo	<b>Aprobado por:</b> Comisión de Evaluación del Centro	<b>Aprobado por:</b> Junta de Facultad
<b>Fecha:</b> 14/12/2015	<b>Fecha:</b> 18/12/2015	<b>Fecha:</b> XX/XX/20XX
<b>Firma</b>  Lucía Rodríguez Gallardo Decana	<b>Firma</b>  Lucía Rodríguez Gallardo Decana	<b>Firma</b>  Lucía Rodríguez Gallardo Decana

	<b>INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS</b>		
	Curso: 2014/15	Fecha: 14-12-2015	

## ÍNDICE

1.- DATOS GENERALES DE LA COMISIÓN.....	3
2.- RESUMEN DE LAS PRINCIPALES ACTUACIONES.....	4
2.1.- ACTUACIONES .....	4
2.2.- VALORACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO LA COMISIÓN.....	6
2.3.- ANÁLISIS DE INDICADORES .....	7
3.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR.....	9
4.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS .....	10
5.- PLAN DE MEJORA.....	10

	<b>INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS</b>		 Facultad de Ciencias
	Curso: 2014/15	Fecha: 14-12-2015	

## 1.- DATOS GENERALES DE LA COMISIÓN

La **Comisión de Evaluación Docente de Centro**, según el Programa DOCENTIA-UEx, aprobado en Consejo de Gobierno, 24 de mayo de 2012 y la estructura general del Sistema de Calidad de la UEx, es la encargada de emitir un informe anual sobre la labor docente de los profesores que imparten docencia en su Centro, proponer a la Junta de Centro, a los Vicerrectores competentes o al Consejo de Gobierno las acciones que estimen pertinentes para la mejora de la calidad docente y resolver las incidencias de naturaleza docente que se presenten en el centro. Para la elaboración del citado informe podrán consultar las evidencias que sobre la labor docente del profesorado hayan generado las comisiones de calidad.

Esta comisión de centro estará integrada por 9 miembros:



- El Decano/Director
- 5 profesores nombrados en Junta de Centro de áreas de conocimiento distintas e intentando que esté presente un profesor del mayor número posible de titulaciones ofertadas en el centro)
- 3 alumnos
- A las reuniones de la misma se convocarán a sendos miembros de la Junta de Personal Docente e Investigador y del Comité de Empresa PDI, quienes podrán asistir con voz, pero sin voto.

Los profesores pertenecientes a esta comisión serán propuestos a la Junta de Centro por el Decano/Director entre aquellos adscritos al centro que hayan sido evaluados en el nivel bueno o destacado. La duración de su nombramientos asociará a la del mandato del Decano/Director, pudiéndose renovar ilimitadamente. Todos los miembros de la comisión deberán firmar un código ético de confidencialidad y podrán ser revocados en su nombramiento en caso de inasistencia a las reuniones o incumplimiento en sus obligaciones.

El 28 de octubre de 2014 en la sesión ordinaria de la Junta de Facultad de Ciencias se aprueba la propuesta de renovación de los miembros de la Comisión de Evaluación de la Docencia de la Facultad de Ciencias que se relacionan a continuación:

- Decana: D<sup>a</sup> Lucía Rodríguez Gallardo
- Personal Docente: D. José M<sup>a</sup> Encinar Martín
- Personal Docente: D<sup>a</sup> Carmen Fernández González
- Personal Docente: D. Alejandro Martín Sánchez
- Personal Docente: D<sup>a</sup> Ana B. Rodríguez Moratinos
- Personal Docente: D<sup>a</sup> Teresa Arias Marco
- Estudiante: Pendiente propuesta desde el Consejo de Estudiantes
- Estudiante: Pendiente propuesta desde el Consejo de Estudiantes
- Estudiante: Pendiente propuesta desde el Consejo de Estudiantes

Con fecha de registro 18/12/2014 llega al Decanato escrito de D. Alejandro Martín Sánchez en el que hace constar su renuncia irrevocable de pertenencia a la Comisión de Evaluación de la Docencia de la Facultad de Ciencias. En Junta de Facultad de 25 de mayo de 2014, se procede a la aprobación de D<sup>a</sup> María Luisa González Martín en sustitución de D. Alejandro Martín Sánchez.

	<b>INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS</b>		 Facultad de Ciencias
	Curso: 2014/15	Fecha: 14-12-2015	

## 2.- RESUMEN DE LAS PRINCIPALES ACTUACIONES

### 2.1.- ACTUACIONES

#### 1ª Actuación:

Reunida la Comisión de Evaluación de la Docencia de la Facultad de Ciencias el 25 de noviembre de 2014 para realizar:

#### 1. Informe de cargo académico sobre la labor docente de los profesores de la Facultad de Ciencias del curso académico 2013/2014:

- .- Se establecen los acuerdos y consideraciones que se van a tener en cuenta, respecto de los apartados relacionados con el PCOE contenidos en el anexo b (informe personalizado de evaluación docente).
- .- Se estudia la documentación aportada por la Decana, respecto de los apartados del anexo b relacionados con “entrega de actas”, “asistencia a clases/cumplimiento de horarios”, “realización de tutorías” y “cumplimiento de normativa de evaluación de los resultados de aprendizaje”.
- .- Se pospone la evaluación de las tasas de éxito y tasas de no presentados para una próxima reunión ya que el excel con las tasas de éxito y tasas de no presentados de los profesores/asignaturas de la Facultad de Ciencias enviado por la UTEC no está correcto.

#### 2. Informe anual de la Comisión de Evaluación de la Facultad de Ciencias curso 2013/2014

Se repasa el informe anual elaborado, haciendo constar, sugerencias y comentarios considerados oportunos respecto de datos concretos y justificados. Se revisa, discute y consensua las debilidades y áreas de mejora detectadas, así como el plan de mejora para el curso siguiente.

#### 3. Informe de seguimiento y evaluación del procedimiento de realización de encuestas de satisfacción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la UEX con la actividad docente



Se repasa el informe elaborado sobre el procedimiento y sus actuaciones. También se hacen constar, después del debate de las mismas, las incidencias en el pase de encuestas, las debilidades y áreas de mejora detectadas, así como el plan de mejora para el curso siguiente.

Con estos preliminares, ambos informes con el contenido aportado y sugerido en esta reunión se revisará y aprobará en una próxima reunión de la Comisión.

#### 2ª Actuación:

Reunida la Comisión de Evaluación de la Docencia de la Facultad de Ciencias el 3 de diciembre de 2014 para continuar con el Informe de cargo académico sobre la labor docente de los profesores de la Facultad de Ciencias del curso académico 2013/2014, pospuesto en la reunión del 25 de noviembre por estar incompleto el excel de trabajo:

Se analizan las tasas de éxito y no presentados de los profesores/asignaturas de la Facultad de Ciencias. Para ello la Comisión establece distintos acuerdos, considerado siempre tasas de éxito

	<b>INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS</b>		 Facultad de Ciencias
	Curso: 2014/15	Fecha: 14-12-2015	

inadecuadas por debajo del 45% y de no presentados superiores al 50%. Quedando con esto finalizado el informe de cargo académico anual 2013/2104 del profesorado de la Facultad de Ciencias.

### **3ª Actuación:**

Reunida la Comisión de Evaluación de la Docencia de la Facultad de Ciencias el 18 de diciembre de 2014, se da el visto bueno definitivo a los informes anuales 2013/2014 de la Comisión de Evaluación y seguimiento y evaluación del procedimiento de realización de encuestas de satisfacción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la UEx con la actividad docente.

### **4ª Actuación:**



Reunida la Comisión de Evaluación de la Docencia de la Facultad de Ciencias el 17 de marzo de 2015, con el objeto de atender la propuesta de mejora nº 30 del Plan de mejora derivado del Proceso de Análisis de los resultados de la Facultad de Ciencias del curso 2013/2014, solicitado a la Comisión por la decana de la Facultad de Ciencias. Se debate sobre ello y se aprueba una propuesta de mejora para fomentar la participación de un mayor número de profesores como encuestadores y que ello se realice en el siguiente proceso de pase de encuestas.

## **2.2.- VALORACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN**

En el curso académico 2014/2015 se llevaron a cabo como se ha relacionado anteriormente 4 actuaciones de la Comisión. Tres de las actuaciones, relacionadas con el informe de cargo académico de la evaluación del profesorado de la Facultad de Ciencias y los informes anuales relacionados con la Comisión de Evaluación de la Docencia. Y una actuación para atender una propuesta de mejora solicitada por la Decana. Para las distintas actuaciones, se utilizó la información y documentación enviada por la UTEC, diversos registros de la secretaría de la Facultad de Ciencias y documentación de la propia Comisión. Ha existido una buena coordinación con las personas implicadas desde la UTEC y acceso adecuado y ágil de la información que se recaba desde los registros de la Facultad de Ciencias para completar la información para las distintas actuaciones de la Comisión.

En cuanto a la participación en las distintas reuniones de la Comisión, de los miembros de la misma:

- En las reuniones, hubo una representación de miembros de la Comisión correspondiente a profesorado, de más del 80% en dos de ellas y en las otras dos una representación del 67%, debido a la baja maternal de uno de sus miembros.
- La asistencia del representante que envía la Junta de Personal Docente e Investigador a las distintas actuaciones de la Comisión de Evaluación del Centro, con voz pero sin voto, ha sido del 0% del total de las mismas.
- La asistencia del representante que envía el Comité de Empresa PDI a las distintas actuaciones de la Comisión de Evaluación del Centro, con voz pero sin voto, ha sido del 50% del total de las mismas.
- Respecto a los alumnos, se les solicitó al Consejo de alumnos nos enviaran la relación de nombres referente a los tres representantes de alumnos para esta Comisión. Durante este periodo 2014/2015, la misma, no se nos ha enviado en ningún momento.

	<b>INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS</b>		 Facultad de Ciencias
	Curso: 2014/15	Fecha: 14-12-2015	

En cuanto al cumplimiento de los plazos de entrega de los informes requeridos a la Comisión de Evaluación de la Facultad de Ciencias en el curso académico 2014/2015 por la UTEC o el Consejo Social, ha sido de cumplimiento correcto y adecuado a fecha.

Manifestaciones positivas en cuanto al proceder y transcurso de las actuaciones de esta Comisión por parte de los miembros con voz pero sin voto de la Junta de Personal Docente e Investigador y del Comité de Empresa PDI. Se ha elogiado el proceder aséptico, objetivo, diligente, riguroso en cuanto a forma y fondo, y siempre en plazos de las actuaciones llevadas a cabo por la Comisión en este curso académico.

## 2.3.- ANÁLISIS DE INDICADORES

### 2.3.1. Indicadores en relación al procedimiento de evaluación del profesorado:

Los indicadores considerados son:

- Número de profesores participantes en el programa.
- % de profesores evaluados que alcanzan un determinado nivel o hito.
- Por otra parte, se han considerado indicadores de incumplimiento de obligaciones docentes.

#### 2.3.1.1 Indicadores de resultados de la evaluación

##### a) Evaluación de la capacitación del profesorado novel.



El Programa DOCENTIA-UEX establece una evaluación específica para aquellos profesores que estén en su tercer año de dedicación a la docencia universitaria. Los tres niveles que se pueden alcanzar son: no apto, apto y destacado.

<b>Indicadores de la evaluación de la cualificación-capacitación del profesorado novel (año 2015)</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Facultad de Ciencias</b>	<b>UEX</b>
Número de profesores evaluados	1	41
% de profesores que obtienen el nivel "no apto"	0%	4,88%
% de profesores que obtienen el nivel "apto"	100%	41,46%
% de profesores que obtienen el nivel "destacado"	0%	43,90%

De los 41 hay 4 pendientes por evaluar.

##### b) Evaluación periódica obligatoria/voluntaria del profesorado

Se establece una evaluación obligatoria/voluntaria para los profesores de la UEX perteneciente a los cuerpos docentes que solicitan el complemento específico por méritos docentes del Ministerio de Educación (quinquenios), y/o complementos autonómicos. Los niveles que se pueden alcanzar son: desfavorable, favorable, bueno y destacado.

	<b>INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS</b>		 Facultad de Ciencias
	Curso: 2014/15	Fecha: 14-12-2015	

<b>Indicadores de la evaluación periódica obligatoria de todo el profesorado (año 2015)</b>		
Indicador	Facultad de Ciencias	UEx
Número de profesores evaluados	19	188
% de profesores que obtienen el nivel "no favorable"	0%	4,79%
% de profesores que obtienen el nivel "favorable"	0%	10,11%
% de profesores que obtienen el nivel "bueno"	10,53%	19,68%
% de profesores que obtienen el nivel "destacado"	89,47%	64,36%

De los 188 hay 2 pendientes por evaluar.

c) Evaluación para el reconocimiento de la excelencia docente.

La UEx establece el reconocimiento de excelencia docente a un máximo de 10 profesores que sean evaluados de forma voluntaria u obligatoria y que cumplan los requisitos establecidos para esta distinción en el Programa DOCENTIA-UEx:

- valor medio de satisfacción del estudiante  $\geq 8$
- puntuación tota obtenida en la evaluación  $\geq 8,5$
- disponer de 2 o más encuestas de satisfacción docente
- en caso de que el número de profesores que cumplan los requisitos sea superior a 10, se concederá la distinción a aquellos que tengan mayor puntuación total y, si fuere necesario, por la nota de satisfacción docente de los estudiantes.
- Se garantizará la concesión de un reconocimiento por cada campo de conocimiento.

<b>Indicadores de la evaluación voluntaria para el reconocimiento de la excelencia docente (año 2015)</b>		
Indicador	Facultad de Ciencias	UEx
Número de profesores evaluados	11	54
% de profesores que cumplen los requisitos	100%	100%
Número de profesores distinguidos	9,09%	81,48%

1 profesor de la Facultad de Ciencias obtiene la distinción de excelencia y los 10 restantes obtiene accésits.



d) Evaluación para el reconocimiento a la trayectoria docente de excelencia.

Solo ha habido una solicitud y distinción en toda la Universidad y no correspondía a la Facultad de Ciencias.

**2.3.1.2. Indicadores de incumplimiento de obligaciones:**

**En cuanto a la entrega y validación de planes docentes:**

En cuanto a la entrega de planes docentes de las asignaturas de los títulos de la Facultad de Ciencias, se recibieron con retraso (posterior a la impartición de las clases) 0 planes docentes, de un total de 505 asignaturas.

	<b>INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS</b>		 Facultad de Ciencias
	Curso: 2014/15	Fecha: 14-12-2015	

En cuanto a la validación de las mismas por la Comisión de Calidad del Centro, solo 1 plan docente fue informado desfavorablemente por la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias, lo que supone del total de 505 asignaturas que se impartieron en la Facultad de Ciencias el 0,2%.

**En cuanto a la asistencia a clase:**

En cuanto al número de incumplimiento de obligaciones docentes respecto a la asistencia a clase se ha recogido 1 incidencia, de la que la Facultad de Ciencias abrió la diligencia oportuna, comunicándolo al Servicio de Inspección de la UEx. Esto representa sobre el total de 239 profesores que imparten docencia en el centro un 0,42%.

**En cuanto al cumplimiento de normativas de evaluación:**

En cuanto al número de incumplimiento de obligaciones docentes respecto a las normativas de evaluación no ha habido ningún registro. Por lo tanto, se considera un incumplimiento del 0%.

**En cuanto al cumplimiento de horario de tutorías y entrega de actas de evaluación**

En cuanto al número de incumplimiento de horario de tutorías y entrega de actas no hubo ningún registro de incidencia. Por lo tanto, se considera un incumplimiento del 0%.



**2.3.2. Indicadores en relación al procedimiento de realización de encuestas:**

No hay ningún indicador ya que en este curso 2014/2015 no ha habido pase de encuestas.

**3.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR**

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialment e	No	
1	Establecer un sistema que favorezca la participación de profesores como encuestadores en el Procedimiento de realización de encuesta de satisfacción de estudiantes con la actividad docente.		X		En reunión de Comisión de Evaluación de la Docencia de día 17 de marzo de 2015, se atiende la solicitud de la propuesta de mejora nº 30, y se establece que para el siguiente pase de encuestas, se realizará la actuación que se lleva a cabo para la titulación de Biología y Ciencias Ambientales, coordinado por la Prof. Ana B. Rodríguez Moratinos.



	<b>INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS</b>		 Facultad de Ciencias
	Curso: 2014/15	Fecha: 14-12-2015	

2	Solicitar, previo al pase de encuestas de satisfacción docente, a los directores de Dpto. una relación de asignaturas eminentemente prácticas.			Este curso no ha habido pase de encuestas
3	Mejorar la recogida de información de actividades formativas complementarias (que no forman parte del encargo docente).	X		Se ha computado la actividad referente a los certificados de los profesores participantes de la misma, pero no se ha llevado un registro automático de la actividad y que se hará constar como plan de mejora para el siguiente curso académico.

#### 4.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

1.-Recoger las actividades formativas propuestas por los profesores de la Facultad de Ciencias en la fecha que se solicita su visto bueno, en el documento de evidencias sobre la realización de actividades complementarias de formación que no forman parte del encargo docente (PR/SO007\_D004).

2. Fomentar y estimular a los estudiantes para que estén presentes en la Comisión de Evaluación de la Docencia que durante el curso académico 2104-2015 no lo han estado y que vengan con cierta asiduidad a las reuniones de la citada Comisión.

#### 5.- PLAN DE MEJORA.

	<b>Acción de Mejora (descripción)</b>	<b>Responsable de la ejecución</b>	<b>Plazo o momento de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>
1	Transmitir a la UTEC que solicite personal técnico de apoyo en las convocatorias oportunas para que en un futuro no muy lejano se encarguen entre otros del pase de encuestas.			
2	Mejorar la recogida de información de actividades formativas complementarias (que no forman parte del encargo docente). Se llevará a cabo un registro de las mismas en la fecha de su solicitud/realización en el PR/SO007_D004 del procedimiento para la evaluación	Secretaría del Decanato	Cuando lleguen las solicitudes/realización a lo largo del curso 2015-2016	

	<b>INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS</b>		 Facultad de Ciencias
	Curso: 2014/15	Fecha: 14-12-2015	

	de la actividad docente del profesorado de la Facultad de Ciencias.			
2	Mejorar la participación de los estudiantes en la Comisión de Evaluación de la Docencia	Equipo Decanal y Comisión Evaluación Docencia	Curso 2015/2016	