
	ACTA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN BIOLOGÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS		 Facultad de Ciencias
	Fecha de la reunión: 17-12-14	Fecha de aprobación del acta: 18 - 02 -15	

Acta de la sesión ordinaria celebrada el día 17 de diciembre de 2014

Siendo las 12:00 horas del día 17 de diciembre de 2014, se reúnen en la Biblioteca del Área de Biología Celular de la Facultad de Ciencias los componentes de la Comisión de Calidad del Título de Biología (CCT_BIO) que se relacionan en el ANEXO I para dar lugar al inicio de la sesión convocada al efecto y desarrollar los puntos del día previstos. Se interrumpe la sesión a las 14:10. Se retoma la sesión el día 18 a las 12 horas y se interrumpe a las 13:55. Se retoma la sesión el día 19 a las 12 horas y se levanta la sesión a las 14:15 h.

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión de 17 de noviembre de 2014.

Se aprueba por unanimidad.

2. Informe coordinador CCT_BIO.



Se informa a la Comisión de la carta remitida por la profesora Dña. Ana Ortega Olivencia y el profesor D. Francisco Javier Valtueña y se debate sobre el contenido de la misma.

3. Debate y aprobación, si procede, de la memoria anual de Calidad 2013-14.

Durante las últimas semanas, los miembros de la CCT_BIO han ido analizando los diferentes apartados correspondientes a la Memoria anual de Calidad y han ido comunicando a los demás miembros de la Comisión sus reflexiones y conclusiones. En esta sesión se debate sobre el contenido general de la Memoria y su redacción definitiva y se toma la decisión, por unanimidad, de remitir al responsable de calidad de la Facultad de Ciencias la Memoria de Calidad del curso 2013-14 que acompaña a esta Acta como ANEXO II.

4. PSIT_D007. Debate y aprobación, si procede, de cumplimentar el informe de propuesta de recomendaciones y medidas para mejorar el título en el futuro.

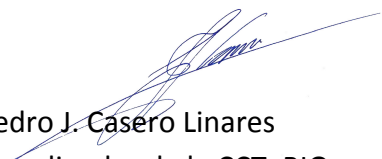
Tras el debate, se aprueba por unanimidad remitir el informe de propuesta de recomendaciones y medidas para mejorar el título en el futuro (PR/ES001_D007) con la misma redacción del informe sobre valoración global de la revisión del título llevada a cabo por la Comisión de Seguimiento Interno del Grado en Biología (PR/ES001_D006). Este documento acompaña al acta como ANEXO III.

	ACTA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN BIOLOGÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS		 Facultad de Ciencias
	Fecha de la reunión: 17-12-14	Fecha de aprobación del acta: 18 - 02 -15	

5. Ruegos y preguntas

No se formula ningún ruego ni ninguna pregunta.

No habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión el día 19 a las 14:15 horas.


 Pedro J. Casero Linares
 Coordinador de la CCT_BIO

ANEXO I

LISTA DE ASISTENTES

D. Pedro J. Casero Linares (Área de Biología Celular) Coordinador

Dña. Inmaculada Garrido Carballo (Área de Fisiología Vegetal)

Dña. Elena Guzmán Cabañas (Área de Genética)

D. Luis Miguel Hernández Martín (Área de Microbiología)

D. Alfonso Marzal Reynolds (Área de Zoología)

Dña. Ana Isabel Ortega Olivencia (Área de Botánica)

Dña. Auxiliadora Villegas Sánchez (Área de Ecología)



EXCUSA SU INASISTENCIA

D. Eduardo Ortega Rincón (Área de Fisiología)

ASISTE COMO INVITADA


Dña. Ana María Mata Durán (Área de Bioquímica y Biología Molecular)



ANEXO II

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Facultad de Ciencias
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001 PR/SO005_D001 Fecha: 15-12-14	

MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN BIOLOGÍA



CURSO 2013/2014

Elaborado por: Comisión de calidad de la titulación	Aprobado por: Comisión de calidad del Centro	Aprobado por: Junta de Facultad
Fecha: 15/12/2014	Fecha:	Fecha:
Firma  Fdo. Pedro J. Casero Linares Coordinador CCT_BIO	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001 PR/SO005_D001 Fecha: 15-12-14	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO.	3
2.1.- MIEMBROS	3
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	6
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.	9
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.	11
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR	12
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	13
8.- PLAN DE MEJORA.	18

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001 PR/SO005_D001 Fecha: 15-12-14	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: GRADUADO O GRADUADA EN BIOLOGÍA POR LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA

CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009-10

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: <http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/ciencias/titulaciones/grado>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

- D. Pedro J. Casero Linares (Profesor, área de Biología Celular) (coordinador)
- D^a Inmaculada Garrido Carballo (Profesora, área de Fisiología Vegetal)
- D. Luis Miguel Hernández Martín (Profesor, área de Microbiología)
- D. Alfonso Marzal Reynolds (Profesor, área de Zoología)
- D^a. M^a Elena Guzmán Cabañas (Profesor, área de Genética)
- Dña. Ana M^a Mata Durán (Profesora, área de Bioquímica y Biología Molecular). Baja a partir de enero de 2014.
- D^a Ana Isabel Ortega Olivencia (Profesora, área de Botánica). Alta a partir de enero de 2014.
- D. Eduardo Ortega Rincón (Profesor, área de Fisiología). Alta a partir de enero de 2014.
- D. José Antonio Pariente Llanos (Profesor, área de Fisiología). Baja a partir de enero de 2014.
- D^a M^a Auxiliadora Villegas Sánchez (Profesora, área de Ecología)
- Dña. María Luisa Ordoñez Cordero (Personal de administración y servicios). Alta a partir de enero de 2014.
- D^a. Nerea Centeno Simón (Estudiante)
- D. Sergio Garrido Jiménez (Estudiante)



2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

Número de veces que se ha reunido durante año académico 2013 -14

La Comisión se ha reunido en 13 ocasiones.



Temas tratados

1. Aprobación de las actas de las sesiones anteriores
2. Informes del coordinador de la Comisión sobre aspectos académicos que pudieran concernir a la Comisión tratados en los Consejos de Gobierno de la Universidad de Extremadura, en las Juntas de Facultad de Ciencias, en las sesiones de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias y otros publicados en medios oficiales. Caben destacar:
 - 2.1. Calendario académico 2013-14
 - 2.2. Normativa sobre los criterios generales de funcionamiento de las comisiones de calidad de titulación. Se informa sobre los criterios de composición de las CCT de la Facultad de Ciencias relativos al PDI para



	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001 PR/SO005_D001 Fecha: 15-12-14	

adaptarlos a la Normativa de la Universidad así como otros aspectos relacionados con modificaciones propuestas a la Normativa.

- 2.3. Sobre el debate universitario relativo al reconocimiento de créditos en POD debido a la labor realizada por los Miembros de las CCTs.
 - 2.4. Estado en el procedimiento administrativo de los documentos generados por la actividad de la propia Comisión de Calidad del Grado en Biología. PCOE_D002, PCOE_D003, PCOE_D005, PCOE_D006, etc.
 - 2.5. Modificaciones aprobadas por el Consejo de Gobierno de la Universidad relacionadas con la titulación.
 - 2.6. Aspectos relacionados con otras titulaciones de la Facultad de Ciencias que pudieran ser de utilidad para la actividad de la propia Comisión de Calidad del Grado en Biología. Así, se informa sobre aspectos relativos a la coordinación de asignaturas de carácter básico que se imparten en distintas titulaciones.
 - 2.7. Tablas de reconocimiento automático de créditos de las titulaciones de la Facultad de Ciencias y de solicitudes de reconocimiento de créditos, en general.
 - 2.8. Información sobre cualquier aspecto relacionado con el desarrollo normativo de los trabajos fin de grado.
 - 2.9. Información sobre cualquier novedad relacionada con el programa AUDIT.
 - 2.10. Información sobre el proceso de renovación de la acreditación del Grado en Biología.
 - 2.11. Información sobre el proceso de renovación de la acreditación del Sistema de Calidad del Centro.
 - 2.12. Información sobre cualquier novedad relacionada con el procedimiento de reclamación de resultados del aprendizaje.
 - 2.13. Información sobre manifestaciones por parte de los estudiantes relativa a la actividad docente en el Grado.
 - 2.14. Información sobre la elaboración de la 3ª edición del Manual de Calidad de la Facultad de Ciencias de la UEx, de la 2ª edición del Proceso para definir la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Ciencias de la UEx, de la 2ª edición del Proceso de Análisis de los Resultados de la Facultad de Ciencias de la UEx., de la 2ª edición del Proceso de Publicación de Información de las Titulaciones oficiales de la Facultad de Ciencias de la UEx., edición del Procedimiento de Seguimiento Interno de las Titulaciones de la Facultad de Ciencias de la UEx., Aprobación de la edición del Proceso de Coordinación de las Enseñanzas de la Facultad de Ciencias de la UEx., 2ª edición del Proceso de Orientación al los Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la UEx., 2ª edición del Proceso de Reclamaciones a la Evaluación de las Competencias los Resultados del Aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la UEx., 1ª edición del Procedimiento de Gestión de Trabajos Fin de Titulación de la Facultad de Ciencias de la UEx., 1ª edición del Procedimiento de Reconocimiento de Créditos en las Titulaciones de la Facultad de Ciencias de la UEx. 1ª edición del Procedimiento de Elaboración y Aprobación de Horarios de Clase y Calendario de Exámenes en la Facultad de Ciencias de la UEx. 1ª edición del Procedimiento de Elaboración de las Memorias Anuales de Calidad. 1ª Edición del Procedimiento de realización de encuestas de satisfacción de los estudiantes del Centro con la actividad docente. 1ª edición del Procedimiento de evaluación de la actividad docente del profesorado en el Centro. 1ª edición del Procedimiento de Procedimiento de Control de la Documentación y Registro del SGIC de la Facultad de Ciencias.
 - 2.15. Información sobre la propuesta del profesorado del Área de Edafología y Química Agrícola del departamento de Biología Vegetal, Ecología y Ciencias de la Tierra, sobre la pertinencia de modificar la Memoria de Verificación e incluir una asignatura nueva.
 - 2.16. Información sobre aspectos relacionados con plazos y coordinación para la elaboración del Informe MONITOR 2014 para el Grado en Biología.
3. **Aspectos relacionados con la composición de la CCT_BIO.** D. Eduardo Ortega Rincón, profesor del Área de Fisiología, sustituye a D. José Antonio Pariente Llanos, profesor del Área de Fisiología y Dña. Ana Isabel Ortega Olivencia, profesora del Área de Botánica sustituye a Dña. Ana Mata Duran, profesora del Área de Bioquímica y Biología Molecular. Debido a modificaciones en la normativa sobre los criterios generales de funcionamiento de las comisiones de calidad de titulación, la CCT_BIO propone un procedimiento para el nombramiento de los miembros de la Comisión de Calidad.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001 PR/SO005_D001 Fecha: 15-12-14	

4. **Espacio Virtual de la CCT_BIO.** Se ha debatido sobre la necesidad de hacer algunas modificaciones e inclusión de información adicional.
5. **Normativa sobre los criterios generales de funcionamiento de las comisiones de calidad de titulación.** La CCT_BIO ha manifestado su criterio de que el tiempo invertido por los miembros de la Comisión debe ser reconocido en forma de créditos que consten en el POD de la Universidad. También ha manifestado su opinión acerca de modificaciones propuestas por el equipo de dirección de la Universidad sobre dicha normativa.
6. **Nombramiento de coordinadores de semestre.** Es el profesorado responsable de coordinar las agendas de semestre y las prácticas. Los coordinadores de semestre son invitados a la sesión de la CCT_BIO en la que se trata de la coordinación de las asignaturas y carga de trabajo para los estudiantes.
7. **Reclamaciones de exámenes.** La normativa de evaluación de los resultados de aprendizaje y de las competencias adquiridas por el alumnado en las titulaciones oficiales de la Universidad de Extremadura estipula que las reclamaciones de los exámenes sean analizadas y resueltas por la Comisión de Garantía de Calidad del título correspondiente y confiere carácter vinculante a la decisión adoptada por la Comisión. La CCT_BIO ha tenido que proceder a la resolución de cinco reclamaciones, confirmando, en cuatro casos, la calificación otorgada por el profesor y modificando en uno dicha calificación atendiendo a la solicitud del estudiante. Se han atendido 3.
8. **Procedimiento de la Coordinación de las enseñanzas en la Facultad de Ciencias.** En este caso se atiende a las preguntas y sugerencias de los profesores en aspectos relacionados con la Memoria de Verificación del Título, con los documentos derivados del procedimiento de coordinación de las enseñanzas en la Facultad de Ciencias y otros aspectos relacionados con la coordinación y desarrollo de las enseñanzas.
9. **Memoria de Verificación del Grado en Biología.** Se han detectado errores y se ha debatido sobre la oportunidad o la necesidad de proponer modificaciones a los contenidos de la Memoria de Verificación del Título. Se está redactado la información de la Memoria de Verificación del Título en formato de texto para facilitar la lectura de los miembros de la Comisión.
10. **Revisión de los documentos derivados del procedimiento de coordinación de las enseñanzas** en la Facultad de Ciencias. Se han revisado todos los documentos PCOE_D002 elaborados por el profesorado y remitidos por los Departamentos y se han emitido los correspondiente informes PCOE_D005. Se han revisado todos los documentos PCOE_D003 y PCOE_D008 y se han emitido los PCOE_D006 correspondientes. En esta actividad se ha apoyado directamente al profesorado en la elaboración de los documentos. Se ha debatido sobre la idoneidad de las agendas, documentos PCOE_D003 y PCOE_D008, en el actual formato. Se conviene que es importante la coordinación entre asignaturas pero hay discrepancias sobre el formato del documento.
11. **Proyecto de Seguimiento Interno del Grado en Biología.** Al inicio del curso, la CCT_BIO ha propuesto a los miembros de la Comisión de seguimiento interno del Grado en Biología y durante el curso ha analizado los autoinformes correspondientes y ha incluido los aspectos más destacados de los mismos en la Memoria de Calidad del Título.
12. **Memoria anual de calidad del Grado en Biología.** La CCT_BIO ha elaborado la memoria anual de Calidad del título.
13. **Procedimiento de reclamación de resultados del aprendizaje.** La CCT_BIO ha nombrado un representante para que forme parte grupo de trabajo para elaborar un procedimiento de reclamación de resultados del aprendizaje.
14. **Desarrollo de las asignaturas.** Debate sobre aspectos relacionados con los criterios de evaluación de algunas asignaturas del Grado que pueden resultar lesivos para la docencia de otras asignatura según la opinión de algunos profesores.
15. **Debate sobre la solicitud de los profesores del Área de Edafología y Química Agrícola de modificar la Memoria de Verificación del Título para incluir una nueva asignatura.** Se decide postergar este debate y toma de decisiones debido a que la Universidad ha pedido a las CCTs que inicien el proceso de solicitud de renovación de la acreditación de los títulos.
16. **Proyecto de innovación presentado por la CCT_BIO.** La CCT_BIO presentó un proyecto de innovación Establecimiento de un sistema permanente de detección y análisis en asignaturas con escaso rendimiento

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001 PR/SO005_D001 Fecha: 15-12-14	

académico y establecimiento de planes de mejora del Grado en Biología, titulación de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Extremadura, que desgraciadamente, por falta de presupuesto, no fue aprobado por la Universidad.

17. **Informe MONITOR 2014.** La CCT_BIO ha elaborado el informe MONITOR 2014 relativo al Grado en Biología.
18. **Atender ruegos y preguntas de los integrantes de la CCT_BIO.**

El nivel de asistencia de los miembros según su colectivo.



1. **Personal Docente e Investigador (PDI).** Su nivel de asistencia ha sido muy alto. Seis profesores han asistido al 100% de las sesiones. Dos profesores han asistido a más del 90% de las sesiones. Dos profesores han asistido a más del 85 % de las sesiones. Cabe destacar la alta participación de todos los miembros de este colectivo en cuantas tareas les ha encomendado la Comisión.

2. **Estudiantes.** Su nivel de asistencia ha mejorado significativamente respecto del informe anterior. Uno de los estudiantes ha asistido a más del 80% de las sesiones. El otro estudiante ha asistido al 50% de las sesiones. Los estudiantes han seguido con gran interés el desarrollo de las sesiones proponiendo, en algunas ocasiones, puntos del orden del día.

3. **Personal de Administración y Servicios (PAS).** La persona asignada no ha asistido a ninguna de las sesiones de la Comisión.

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

INDICADOR		2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Nota media de acceso (OBIN_DU005)	General*	7,562	8,045	8,268	8,434	8,040
	Mayores 25años		7,100	6,625		
	Titulados	7,237	8,000	6,460		6,720
Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017)	Hombre	33	36	48	44	60
	Mujer	62	71	69	72	58
	Total	95	107	117	116	118
Movilidad internacional de alumnos (Alumnos de otros países) (OBIN_DU008)	Nº	1	0	2	3	--
	%	0,50	0	0,53	0,65	
Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU009)		0	0	4	8	--
Alumnos matriculados (OBIN_PA004)	Hombre	74	110	149	177	208
	Mujer	126	179	226	283	300
	Total	200	289	375	460	508
Alumnos egresados (OBIN_PA005)	Hombre	-	-	-	6	10
	Mujer	-	-	-	2	13
	Total	-	-	-	8	23
Tasa de abandono (OBIN_RA001)	Nº Abandonos	-	-	-	36	30
	Cohorte nuevo ingreso %	-	-	-	104	96
					34,62	31,25
Tasa de rendimiento (OBIN_RA002)		53,17	57,12	61,50	62,15	-
Tasa de éxito (OBIN_RA003)		65,52	68,21	72,13	72,66	
Tasa de graduación (OBIN_RA004)		-	-	-	19,23	

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001 PR/SO005_D001 Fecha: 15-12-14	

Duración media de los estudios (OBIN_RA005)	-	-	8	23	
Nº graduados			4	4,61	
Años					
Tasa de eficiencia (OBIN_RA006)	-	-	98,77	90,11	
Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008)	1,45	1,38	1,36	1,45	

- Estos valores están referidos a una escala comprendida entre 0 y 14 puntos. El valor de 8,040 para el curso 2014-15 equivaldría a un 5,74 en una escala comprendida entre 0 y 10 puntos.

El número de alumnos matriculados de nuevo ingreso (OBIN_DU017) parece estabilizarse en unas cifras muy próximas a las 120 de plazas ofertadas, consecuentemente, la nota de corte se mantiene baja.

El parámetro que parece más preocupante es la alta tasa de abandono que supera el 30% frente al 10% máximo previsto en la memoria de verificación del Título. Igualmente es muy preocupante el bajo porcentaje de egresados, que puede estimarse alrededor del 15%.

En general, los parámetros que determinan los resultados académicos de los estudiantes (tasa de rendimiento, tasa de éxito, tasa de eficiencia) son más bajas de lo que sería deseable.

A continuación se enumeran las debilidades que parecen más relevantes.

1. Movilidad internacional de los estudiantes.



Aunque en los datos proporcionados por la UTEC no se reflejan los estudiantes salientes en el curso actual (OBIN_DU009), en la web de la Facultad de Ciencias aparecen 12 destinos asignados en marzo de 2014. Asumiendo que todos los estudiantes aceptaron la ayuda, el número supone triplicar los del curso anterior. No obstante, sigue siendo un porcentaje relativamente bajo sobre el número de alumnos matriculados (2,3%). El número de alumnos entrantes es todavía menor: 3 en el curso actual frente a 2 el curso anterior. Asumimos que las reducciones presupuestarias (nacionales y europeas) pueden ser la causa de estos valores, sin embargo, sería interesante disponer de datos sobre el alumnado que cumple los requisitos para solicitarlas y su grado de interés por conseguirlas, así como el grado de satisfacción y rendimiento de los que las consiguen.

2. Tasa de abandono.

Una tasa de abandono en torno al 30% triplica el umbral establecido en la Memoria de Verificación del Título. Este valor tan elevado puede estar relacionado con el hecho de que algunos alumnos de nueva matrícula no eligieron Biología como primera opción y abandonan en cuanto obtienen plaza en la Titulación elegida en primer lugar. Si este fuera el caso, sería difícil de corregir. Sin embargo, antes de sacar conclusiones al respecto convendría analizar si la causa del abandono es la señalada o si está relacionada con malos resultados académicos.

Según el OBIN_DU-002: Nuevo ingreso en 1ª opción sobre el total de nuevo ingreso en 1er curso.

Curso	Nº estudiantes 1ª opción	Nº total matriculados	%
2014-15	75	118	63,56
2013-14	73	116	62,93
2012-13	68	117	58,12
2011-12	53	107	49,53
2010-11	57	95	60,00
2009-10	49	105	46,67

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001 PR/SO005_D001 Fecha: 15-12-14	

3. Tasas de rendimiento y éxito.

Las tasas de rendimiento y de éxito siguen por debajo del umbral esperado. Determinadas asignaturas de los dos primeros cursos presentan valores anormalmente bajos y condicionan notablemente la media general, aparte de su probable repercusión en el rendimiento personal de los estudiantes a lo largo de toda la Titulación.

4. Convocatorias medias para aprobar y duración media de los estudios.

Para sacar conclusiones sobre la duración de los estudios es necesario esperar a cursos posteriores puesto que el curso 2013/14 es el 5º desde la implantación del Grado y es evidente que todavía quedan estudiantes de la primera promoción que no han abandonado ni han finalizado sus estudios. El número de 4,61 años que aparece en la tabla de indicadores en el curso 2013/14, seguramente se incrementará en los próximos cursos. En cuanto al número medio de convocatorias para aprobar, parece estabilizado en torno a 1,4 aunque habría que matizar la influencia en estos valores de las asignaturas señaladas en el apartado anterior.

5. Tasas de graduación.

La tasa de graduación presenta también valores inferiores a los esperados.

Este parámetro está relacionado y es consecuencia de la alta tasa de abandono, así como de las bajas tasas de rendimiento y de éxito mencionadas en los apartados anteriores. Si se consiguiera una mejora de estas, la tasa de graduación indudablemente se incrementaría.



4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente.

Los datos detallados de que se disponen actualmente son los correspondientes a los resultados de las encuestas del curso 2011/12. Del curso 2013/14 solamente se dispone de la nota global de la satisfacción docente, siendo esta nota 7,21 que está por debajo de la nota total de la facultad (7,67).

Respecto a los datos de 2011/12 están divididos en diferentes apartados:

- a) Sobre el alumno: El 90,9% del alumnado se matricula una sola vez en cada asignatura. El 57,32% ha optado por esta titulación en primer lugar. El 83,34% asiste a más del 75% de las clases. Un 49,86% consideran interesantes las asignaturas, siendo el grado de dificultad entre normal y difícil (40,88 y 43,62%, respectivamente).
- b) Sobre la metodología docente: La nota dada por los alumnos sobre la metodología docente (explicaciones, ejemplos prácticos, métodos y recursos, interés) es mayor de 7 en todos los aspectos.
- c) Sobre la organización de las enseñanzas: El contenido de las asignaturas es valorado con un 7,09 y la relación por parte del profesor de su asignatura con otras de la titulación es 6,45.
- d) Sobre la atención al estudiante: La nota obtenida de media en todo este apartado es de aproximadamente 7,5, siendo lo peor valorado, el fomento por parte del profesor de la participación activa del alumno en clase (6,48) y lo mejor la corrección y educación del profesor en el trato con el alumno (8,36).
- e) Sobre la evaluación: El 57,86% de los alumnos han sido evaluados por el profesor y los profesores aplican correctamente los criterios de evaluación (7,6) y facilita la revisión aclarando los resultados (7,81).

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001 PR/SO005_D001 Fecha: 15-12-14	

Después de todos estos resultados la valoración global de la satisfacción con la labor docente del profesor que dan los alumnos es 7,29, aunque esta nota no coincide con la que dan los indicadores para el curso 2011/12, que varía ligeramente 7,31.

Satisfacción de los estudiantes con el cumplimiento con las obligaciones docentes.

Los datos detallados de que se disponen actualmente son los correspondientes a los resultados de las encuestas del curso 2011/12.

Del curso 2013/14 se dispone del dato global que es 92,65% inferior al de la facultad (94,86%).

Respecto a los datos del curso 2011/12, se valoran tres aspectos:

- a) Si el profesor ha explicado con antelación el programa, objetivos y criterios y métodos de evaluación, en este caso la valoración es negativa puesto que el resultado es NO en el 86,03%.
- b) Si el profesor cumple con su obligación de asistir a clase, el resultado es SIEMPRE en un 85,81%.
- c) Si el profesor cumple con los horarios, el resultado es SIEMPRE en un 72,38%.

Satisfacción de los estudiantes con la titulación.



El nivel de participación por parte del alumnado es algo más del 50% (13 alumnos de 23 egresados). En general, la satisfacción con la titulación es buena (3,5 sobre 5). Esta puntuación es bastante uniforme en los diferentes aspectos encuestados; por destacar, la valoración mayor ha sido 3,8 en: oferta de trabajos fin de grado y master, publicidad y distribución de fechas de exámenes, cumplimiento de los horarios de las clase, cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado, satisfacción general con la actuación docente del profesorado. Los aspectos menor valorados (por debajo de 3) han sido: actividades de formación complementarias (2,8) y atención prestada por el PAS (2,9).

Respecto a los comentarios realizados por los alumnos, supongo que cada uno de ellos son de una persona solamente puesto que algunos aspectos tratados como negativos no tienen una mala valoración así, la configuración de horarios de clases (3,5), oferta de prácticas externas (3,7), oferta de asignaturas optativas (3,2). Otros aspectos mal valorados en los comentarios tiene una valoración algo menor como son, los trámites de matriculación y gestión de expedientes (3,0), equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas (3,0), en este aspecto el comentario indica que debería haber más práctica y menos teoría. Los demás comentarios son mucho más específicos y a mi modo de ver personales sobre la eliminación de ciertas asignaturas y la implantación de otras, así como la revisión de los contenidos del temario de una asignatura porque, según esta opinión, el nivel exigido es más que el impartido.

El dato publicado en los indicadores respecto a la satisfacción de los estudiantes (no sólo egresados) con la titulación es 6,15 (igual al de la facultad de ciencias, aunque menor que el alcanzado el curso anterior que fue 6,25).

Satisfacción del profesorado con la titulación.

De los aproximadamente 63 profesores que imparten docencia en el Grado en Biología sólo han respondido a la mayoría de las preguntas 14, lo que representaría casi un 22%, cinco puntos menos que el curso pasado, suponiendo que el número de respuestas válidas (14) se corresponda con el número de profesores que han realizado la encuesta de satisfacción. Al igual que en el curso pasado, la participación de este colectivo ha sido, pues, muy baja, lo que cuestionaría la validez de estos resultados como extrapolables a todo el colectivo. De las preguntas respondidas, las que obtienen una calificación más alta (superior a 3,7 sobre 5) se refieren a la satisfacción con los horarios de impartición de clases, la coordinación entre profesores del título, la gestión de asignación de aulas, fechas de

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001 PR/SO005_D001 Fecha: 15-12-14	

exámenes, etc., los recursos disponibles para la actividad docente (cañones, pizarras digitales, campus virtual, etc.) y la satisfacción con la asignatura impartida.

Por el contrario, la peor calificación se obtiene en relación con la asistencia de los estudiantes a las tutorías libres (con un 2,2 sobre 5), seguida de su poca dedicación a estudiar su asignatura, grado de aprovechamiento de los recursos complementarios para afianzar el aprendizaje, asistencia a las tutorías programadas y los conocimientos previos para comprender el contenido de la materia que imparte (todos ellos con una puntuación de entre 2,7 y 2,8 sobre 5).

Podría concluirse que estos resultados son semejantes a los obtenidos en la encuesta del curso anterior. La satisfacción general con los estudiantes es de un 3,6, mayor que en el curso 2012-13 (2,9), una puntuación semejante a la que se obtiene para la titulación (3,6) y que supone tres décimas más que en el curso anterior.

De entre los comentarios más citados por los profesores se hace especial hincapié en lo que se refiere al número tan elevado de estudiantes que existen en los grupos de teoría, por lo que sería altamente prioritario rebajar dicho número por aula.

Frente al escaso número de encuestas recibidas, sería recomendable incentivar a los profesores a que las hicieran, con lo podría proponerse que la realización de las mismas se tuviera en cuenta como mérito de cara a la solicitud de complementos docentes.

Satisfacción del PAS con la titulación.



Desconocemos su grado de satisfacción, insatisfacción o su grado de indiferencia total con la misma, pues no poseemos datos, algo que también ocurrió el curso anterior.

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

El valor medio de la Tasa de rendimiento del curso 2013-14 muestra un promedio superior al valor medio alcanzado en los últimos cuatro años. El 82% de las asignaturas han presentado porcentajes de las tasas de rendimiento superiores al 50%, y el 46,67% de las asignaturas (21 sobre un total de 45) han presentado porcentajes de las tasas de rendimiento superiores al 75%. La tasas de rendimiento de algunas asignatura optativas, Prácticas Externas y el Trabajo Fin de Grado fue del 100%. Sólo una asignatura de primer semestre tuvo una tasa de rendimiento menor del 30% y solo una asignatura de tercer semestre tuvo una tasa de rendimiento menor del 20%. La tasa de rendimiento fue igual o superior a los promedios de cursos anteriores en el 60% de las asignaturas. Cuatro asignaturas, una de primer semestre, una de tercer semestre, una de séptimo semestre y una optativa tuvieron un descenso superior al 20% en la tasa de rendimiento con respecto a cursos anteriores, mientras que una asignatura de segundo semestre tuvo un aumento superior al 20% en la tasa de rendimiento en relación a cursos pasados.

El valor medio de la Tasa de éxito del curso 2013-14 (con valores comprendidos entre 100 % y 29,49%), ha sido también superior al valor promedio alcanzado en los últimos 4 cursos. El 91% de las asignaturas (41 sobre un total de 45) han presentado porcentajes de las tasas de éxito superiores al 50%. Las asignaturas con menor tasa de éxito fueron una de tercer semestre (29,49%) y una de primer semestre (43,3%), mientras que la tasa de éxito de una asignatura de séptimo semestre, tres asignaturas optativas, Prácticas Externas y el Trabajo Fin de Grado fue del 100%. La tasa de éxito fue igual o superior a los promedios de cursos anteriores en el 47% de las asignaturas. Tres asignaturas tuvieron un descenso superior al 20% en la tasa de éxito con respecto a cursos anteriores (una de primer semestre, una de tercer semestre y una optativa), mientras que dos asignaturas de segundo semestre tuvieron un aumento superior al 20% en la tasa de éxito en relación a cursos pasados.

El promedio del porcentaje de estudiantes no presentados en el curso 2013-14 ha sido de 10,38% (con valores comprendidos entre 0% y 43,48%), inferior al valor alcanzado en los cursos anteriores (12,27%). En 6 asignaturas el

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001 PR/SO005_D001 Fecha: 15-12-14	

porcentaje de no presentados disminuyó más de un 10% (una de segundo semestre, dos de tercer semestre, una de cuarto semestre, una de quinto semestre y una de octavo semestre). En cambio, el porcentaje de no presentados aumentó más del 10% en dos asignaturas optativas.

En siete asignaturas todos los alumnos matriculados se presentaron al examen (una de octavo semestre, cuatro optativas, Prácticas externas y Trabajo Fin de Grado) mientras que en cuatro asignaturas el porcentaje de no presentados fue superior al 30% (una de primer semestre, una de segundo semestre, una de tercer semestre y una de sexto semestre).



El número medio de convocatorias utilizadas por los estudiantes durante el curso 2013-14 fue de 1,45 (con valores comprendidos entre 1 y 2,35). Este valor es ligeramente superior al promedio de cursos anteriores (1,37). En tres asignaturas los alumnos únicamente precisaron una convocatoria para aprobar la asignatura (una asignatura optativa, Trabajo Fin de Grado y Prácticas Externas), mientras que en cuatro asignaturas (una de primer semestre, una de segundo semestre y dos de tercer semestre), el número medio de convocatorias para aprobar la asignatura fue superior a dos.

En resumen, el rendimiento en el Grado en Biología es satisfactorio, observándose una tendencia al aumento en la tasa de éxito y en la tasa de rendimiento, así como una pauta de descenso en el porcentaje de alumnos no presentados. Como patrón general se observan unos resultados más pobres (peores tasas de éxito y de rendimiento, mayor número medio de convocatorias para aprobar las asignaturas y mayor porcentaje de alumnos no presentados) en los primeros cursos de la titulación, mejorando estos resultados en cursos más avanzados. Se mantiene la fuerte tendencia en cuanto a que la mayor parte de las asignaturas pertenecientes al Módulo Optativo son las que presentan el mayor porcentaje de tasas de éxito y de rendimiento, y los menores porcentajes de alumnos no presentados y número de convocatorias utilizadas por los alumnos para superar esas asignaturas.

A pesar de estos resultados, debemos ser cautos a la hora de interpretar todos estos resultados, pues los años de implantación del título aún son escasos y no ha habido un número de convocatorias suficientes para extraer conclusiones significativas.

Solo de una asignatura de tercer semestre se tienen evidencias de que los estudiantes manifestaron quejas relativas a la no impartición de las sesiones prácticas. Ello fue motivado, según información suministrada por el Departamento responsable, a la falta de personal laboral, no docente, necesario para la preparación del material.



OBSERVACIÓN: Se han utilizado los datos del curso 2013 – 2014 del archivo Excel 09_Tasa de rendimiento por asignaturas – BIO para calcular los valores promedio para el curso 2013 – 2014 de la tasa de rendimiento, tasa de éxito y número de convocatorias medias para aprobar. Esos valores son diferentes a los presentados en el archivo de Excel 13_INFORME DE INDICADORES_OBIN_03_12_2014.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001 PR/SO005_D001 Fecha: 15-12-14	

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones ()
		Si	Parcialmente	No	
1	Seguimiento de la información de la titulación en páginas web y medios de información oficiales.	X			La Comisión de Seguimiento Interno de la Titulación realiza en el primer trimestre de cada curso académico un informe de valoración global de la revisión del título, que incluye una lista de verificación de la información disponible en la web. Gracias a este seguimiento, la información que aparece en la página web de la Facultad de Ciencias ha mejorado considerablemente. En la nueva página web aparece información actualizada, y se han eliminado las diferencias que existían en la información sobre un mismo tema en función del itinerario de acceso a la misma.
2	Movilidad de los estudiantes: Contraste los indicadores de movilidad suministrados por la UTEC con los datos de los responsables de movilidad de la Facultad de Ciencias para el curso 2012-13 y anteriores, con el fin de detectar y corregir posibles discrepancias.			X	Los indicadores de movilidad de los cursos 2012-13 y anteriores que aparecen en el informe de indicadores 2014 son los mismos que aparecían en el informe del año anterior, por lo que se mantienen las discrepancias entre los datos aportados por los responsables de movilidad de la Facultad de Ciencias y los aportados por la UTEC. Para el curso 2013-14 el responsable de Movilidad de la Facultad de Ciencias informó a la comisión de un total de 10 alumnos salientes (7 ERASMUS, 3 SICUE) y 3 entrantes. El número de alumnos entrantes según el informe de la UTEC es de 8.
3	Movilidad de los estudiantes: Elaborar indicadores de movilidad que permitan conocer el grado de participación, rendimiento, satisfacción de los alumnos participantes en programas de movilidad, tanto entrantes como salientes, que permitan evaluar el aprovechamiento y calidad de los Programas de Movilidad asociados a la titulación.		X		El informe de indicadores de la UTEC 2014 incluye indicadores sobre la participación de los alumnos en programas de movilidad entrantes y salientes (número de alumnos, número de asignaturas y créditos matriculados). Sin embargo no hay ningún indicador sobre el porcentaje de alumnos que participan en estos programas del total de alumnos matriculados que cumplen los requisitos establecidos en las diferentes convocatorias, ni sobre el grado de rendimiento o satisfacción de los alumnos con dicho programa.
4	Análisis Indicadores: Tasa de abandono, rendimiento y éxito por asignatura. Se analizarán los indicadores con el objeto de detectar posibles causas que motiven los resultados obtenidos con el objeto de conocer la naturaleza real de los mismos y su relación con la calidad del Título. Si es posible, se solicitará un proyecto de innovación docente para cubrir este objetivo.		X		Como en años anteriores, la comisión ha realizado el análisis de los indicadores de rendimiento y éxito por asignatura y la tasa de abandono en el curso 2013-14 (ver apartados anteriores de la memoria). Sin embargo el Proyecto de Innovación Docente solicitado en la Convocatoria de Acciones para la Consolidación del EEES en la UEX 2013-14 con el objetivo de identificar las asignaturas con indicadores académicos anormalmente bajos y analizar las causas de estos resultados, fue denegado por falta de presupuesto.
5	Análisis de la satisfacción de los grupos de interés. Análisis de los contenidos de las encuestas y propuestas de alternativas.		X		No se ha realizado el análisis de los contenidos de las encuestas ni la propuesta de alternativas. Esta tarea ha quedado pendiente para el próximo curso.
6	Estudiantes: Se pretende conseguir una mayor implicación de los estudiantes en las labores propias de la Comisión.	X			Los estudiantes miembros de la comisión acuden a un porcentaje muy elevado de reuniones y participan activamente en las labores de la misma.
7	Personal de Administración y Servicios (PAS): Se pretende que se asigne el PAS a la Comisión y conseguir una mayor implicación del este colectivo en las labores propias de la Comisión.		X		En febrero de 2014 se asignó un miembro del Personal de Administración y Servicios a la Comisión de Calidad del Grado en Biología. Sin embargo, éste no ha asistido a ninguna de las reuniones ni ha participado en ninguna de las labores de la comisión.
8	Estudio de las competencias y sistema de evaluación de las mismas por asignatura		X		Las competencias contempladas en la Memoria de Verificación quedan claramente reflejadas en los Planes Docentes de las asignaturas del título. Falta por analizar el sistema de evaluación de las mismas en las distintas asignaturas.
9	Plan de acción tutorial. Actualización de la información de las páginas web oficiales en relación con la actuación en este sentido de la Facultad de Ciencias.	X			La información referente al Plan de Acción Tutorial en la página web de la Facultad de Ciencias está actualizada, y en ella aparecen los nombres y correos electrónicos del coordinador de la facultad y los de cada una de las titulaciones.

()En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001 PR/SO005_D001 Fecha: 15-12-14	



7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

1. Información publicada en páginas web oficiales de la Universidad de Extremadura.

Se ha observado una evidente mejora en la información publicada en las páginas Web oficiales de la UEx. No se observan informaciones diferentes ni duplicidades sobre el mismo tema según el itinerario que se haya utilizado para su acceso.

No obstante, se sugiere:

- 1) Cambio de denominación de la pestaña "Datos de Interés" por la denominación "Información General del Título".
- 2) Añadir información sobre, lenguas de impartición del título y criterios de extinción del título (recomendación ANECA).
- 3) Los anexos de la Memoria de Verificación del Título carecen de denominación y eso dificulta extraordinariamente su lectura. Actualmente sólo dice vg.: APARTADO 2. Nombre: 2.1.pdf.
- 4) Identificar a los profesores coordinadores de las asignaturas en el apartado correspondiente de la pestaña "Asignaturas", que en la actualidad está vacío.
- 5) En la actualidad, en datos de interés, encontramos dos apartados: "Memoria del Título" e "Informe favorable de Verificación de la ANECA". Ambos abren el mismo documento, que incluye el Informe Favorable de Verificación de la ANECA y la Memoria del Título. Esto produce confusión. Deberían separarse ambos documentos.
- 6) Aclarar cual debe ser la denominación del Título a efectos de difusión en la Web ("Grado en Biología" o "Graduado o Graduada en Biología por la Universidad de Extremadura").
- 7) Información sobre el profesorado implicado en el PATT, así como resultados, conclusiones, indicadores, etc. Actualmente solo se cita al profesorado coordinador del PATT en cada titulación y una declaración de intenciones, sin embargo es importante conocer quienes y cuantos profesores están implicados en esta labor, cuantas veces se llevan a cabo dichas actividades, programa de las mismas, actividades, indicadores, etc.
- 8) Mejorar y especificar para la Titulación la información sobre los recursos materiales disponibles (acceso difícil y falta información, sobre todo de laboratorios y aulas de informática y de estudios y referirlos al Título).
- 9) Actualizar los informes de seguimiento, las memorias de calidad, las actas de la CCT_BIO.
- 10) En el apartado RESULTADOS: Tasa de abandono del título. Los datos de la web no están actualizados. Faltan los datos del curso 2014/15. Estos datos constan en el OBIN correspondiente de la UTEC.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001 PR/SO005_D001 Fecha: 15-12-14	

11) Profesores. En la pestaña "Profesores" se publica información relativa al profesorado implicado en la titulación. Sin embargo, observamos que en muchos casos falta información importante. Vg. Teléfono, localización del despacho, web personal, web del grupo de investigación. Debería revisarse este apartado y estimular al profesorado a cumplimentar los apartados correspondientes.

ATENCIÓN: Cuando se utiliza un buscador, vg.: Google, el enlace es a la antigua página del Grado en Biología, (aparece como primera opción en la búsqueda en Google), con información que no se corresponde con la actualizada.

2. Movilidad internacional de los estudiantes.

El número de alumnos de movilidad salientes se ha incrementado respecto a cursos anteriores mientras que el de alumnos extranjeros que visitan la Universidad de Extremadura sigue siendo muy bajo. Sin embargo, existen discrepancias dependiendo de la fuente consultada: En la tabla de indicadores, OBIN_3_12_2014, aparecen datos de movilidad desde el curso 2012/13. Según estos datos, el número de estudiantes de movilidad saliente [Número de estudiantes de un plan de estudios que se acogen a programas de movilidad (Erasmus, Séneca,...) para realizar sus estudios en otras universidades nacionales o internacionales] fue 4. Sin embargo, en el informe anual de la Comisión de Garantías de Calidad del Centro para este curso se da un total de 16 estudiantes. Por otra parte, en la Facultad de Ciencias, bajo el epígrafe de movilidad, solamente aparecen datos a partir del curso 2013/14. Estos datos, en ocasiones, son provisionales y presentan también, un total de 16 alumnos del Grado en Biología (12 Erasmus, 3 Sicue y 1 Americampus).

Siguen sin realizarse o publicarse indicadores de movilidad, que permitan conocer el grado de participación, rendimiento, satisfacción de los alumnos participantes en programas de movilidad, tanto entrantes como salientes, que permitan evaluar el aprovechamiento y calidad de los Programas de Movilidad asociados a la titulación.

3. El inglés en la Memoria de Verificación.

Ninguna asignatura se imparte en Inglés según la Memoria de Verificación del Título. La CCT_BIO considera que esto es una debilidad del Título que puede incidir en la calidad del mismo y su capacidad para atraer a estudiantes y formar graduados potencialmente más eficaces.

4. Incorporación de nuevas asignaturas al Plan de Estudios.

Tanto estudiantes como profesores han manifestado a la CCT_BIO la conveniencia de aumentar la oferta de optatividad en el Título. En principio y como respuesta a la insistente demanda del profesorado del Área de Edafología y Química Agrícola del Departamento de Biología Vegetal, Ecología y Ciencias de la Tierra sería conveniente la oferta de una asignatura optativa de Edafología.



5. Resultados de Formación.

5.1. Tasa de abandono.

La tasa de abandono es superior al 30% teniendo mientras que en la Memoria de Verificación del Título se preveía un valor para este parámetro de sólo un 10%. No obstante, conviene mencionar que el abandono se produce esencialmente en el primer curso. La tasa de abandono a partir del segundo curso es muy baja, sólo el 5,61%.

5.2. Tasa de Graduación.

El dato actualmente disponible para el curso 2013/14 es de un 19,23%, frente al 30% estimado en la Memoria de Verificación (apartado 8.1 RESULTADOS PREVISTOS).

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001 PR/SO005_D001 Fecha: 15-12-14	

5.3. Tasas de rendimiento y éxito.

Hay asignaturas de los dos primeros cursos de la titulación que aún muestran tasas de rendimiento y éxito muy bajas en contraste con algunas asignaturas de tercero y cuarto curso cuyos valores para estas variables llegan a alcanzar el 100%. También se ha observado en unas pocas asignaturas que ha bajado la tasa de éxito más del 20% respecto del valor estimado el curso anterior. Estas variaciones pueden ser ocasionales, pero conviene hacer un seguimiento de las mismas. Como indicábamos en la Memoria del curso anterior, nos preocupa que algunas asignaturas muestren valores inferiores al 20% y que ello ocurra durante los dos primeros cursos de la titulación. Esto repercute en el rendimiento global de la titulación y en el rendimiento personal de los estudiantes.

OBSERVACIÓN: Al tratar de calcular los valores promedios de tasa de rendimiento, tasa de éxito y número de convocatorias medias para aprobar para el curso 2013 – 2014 a partir del archivo Excel 09_Tasa de rendimiento por asignaturas – BIO, los resultados son aproximados, pero no los mismos, que los presentados en el archivo de Excel 13_INFORME DE INDICADORES_OBIN_03_12_2014.

6. Análisis de la satisfacción de los grupos de interés.

6.1. Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente.

La calificación global ha bajado respecto del informe anterior y ahora es ligeramente inferior a la calificación para el conjunto de la Facultad de Ciencias. Es de destacar que según estas encuestas, sólo el 57,32% de los estudiantes han optado por esta titulación en primer lugar y aproximadamente sólo la mitad de los estudiantes consideran interesantes las asignaturas. Según el OBIN DU_002, nuevo ingreso en 1ª opción sobre el total de nuevo ingreso en 1er curso, el indicador señala alrededor del 63%. Estos datos podrían explicar, al menos en gran medida, las tasas de abandono y graduación citadas anteriormente. Otros dos aspectos que han recibido una menor calificación en estas encuestas son la relación por parte del profesor de su asignatura con otras de la titulación (6,45) y el fomento por parte del profesor de la participación activa del alumno en clase (6,48).

6.2. Satisfacción de los estudiantes con el cumplimiento con las obligaciones docentes.

La calificación global 92,65% es ligeramente inferior al de la Facultad (94,86). Lo más llamativo es que según los estudiantes, los profesores no explican con antelación el programa, objetivos, criterios y métodos de evaluación. Sin embargo, todas las guías docentes incluyen estos aspectos y su exposición a los estudiantes el primer día del curso.

6.3. Satisfacción de los estudiantes con la titulación.

La calificación global es semejante al de la Facultad de Ciencias, aunque menor que el alcanzado el curso anterior. Los aspectos menos valorados han sido las actividades de formación complementarias (2,8), la atención prestada por el PAS (2,9), los trámites de matriculación y gestión de expedientes (3,0) y el equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas (3,0). En este último aspecto el comentario indica que debería haber más práctica y menos teoría. Algunos comentarios se refieren a la eliminación de ciertas asignaturas y la implantación de otras, así como la revisión de los contenidos del temario de alguna asignatura porque el nivel exigido no se corresponde con que el impartido.

6.4. Satisfacción del profesorado con la titulación.

La calificación global es mayor que en el curso anterior pero aún son muy pocos los profesores que responden a las encuestas de satisfacción lo que cuestionaría la validez de estos resultados como extrapolables a todo el colectivo. Los aspectos peor calificados se refieren a la asistencia de los estudiantes a las tutorías libres y programadas, al poco tiempo dedicado al estudio, al escaso aprovechamiento de los recursos complementarios para afianzar el aprendizaje y a la falta de conocimientos previos para comprender el contenido de la materia que se imparte.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001 PR/SO005_D001 Fecha: 15-12-14	

El profesorado hace especial hincapié en la necesidad de rebajar el número de estudiantes por aula en actividades asistenciales de teoría.

6.5. Satisfacción del PAS con la titulación

Desconocemos su grado de satisfacción, insatisfacción o su grado de indiferencia total con la misma, pues no poseemos datos, algo que también ocurrió el curso anterior.

7. Estudiantes.

Es de destacar la activa participación de los estudiantes miembros de la CCT_BIO, lo cual ha redundado en un incremento significativo del interés del Consejo de Estudiantes de la Facultad de Ciencias y de los estudiantes, en general, por la actividad de esta Comisión. En este sentido ha sido muy interesante detectar debilidades en el desarrollo de la titulación a través de la opinión de este colectivo.

1. Se estima excesivo el número de 120 estudiantes de nuevo ingreso. Debería reducirse a 75.
2. Al menos en asignaturas de primer semestre debería reducirse el número de estudiantes por grupo de teoría teniendo en cuenta que en bachillerato los grupos son de 30 estudiantes por aula.
3. El presupuesto para material docente es insuficiente, sobre todo para la impartición de sesiones prácticas lo que impide a los estudiantes una participación más directa y personalizada en su desarrollo.
4. Aún reconociendo el esfuerzo y los logros conseguidos en la coordinación de las enseñanzas prácticas, se mencionan casos de solapamiento y coincidencias que dificultan a algunos estudiantes el acceso a las enseñanzas prácticas.
5. Es necesario revisar la climatización de las aulas.
6. Es necesario revisar el mobiliario. Hay sitios rotos y otros, que por su estado de deterioro, producen mucho ruido.
7. Es necesario incrementar el esfuerzo para insonorizar aulas, especialmente la 205.
8. Se necesitan enchufes para los ordenadores en nuestras aulas
9. Papel higiénico: Es muy habitual que no haya papel en los baños.

8. Personal de administración y servicios (PAS).



La CCT_BIO considera que es muy importante que el PAS reconozca que juega un papel esencial en el mantenimiento de la calidad de la Titulación y que muchas importantes consideraciones que pueden hacerse sobre la misma dependen de su actividad directa o indirectamente. Por ello insiste en que su participación es necesaria en las sesiones ordinarias y extraordinarias de la Comisión. Si bien durante este curso pasado fue designado un miembro del PAS a la Comisión como respuesta a las reiteradas peticiones de esta; sin embargo, este miembro del PAS no ha asistido a ninguna de las sesiones de la Comisión.

9. Sistema de Coordinación de las enseñanzas.

La CCT_BIO insiste en que el actual diseño de las agendas (PCOE_D003 Y D008) es poco operativo y debería sustituirse. Las agendas constituyen la principal evidencia de la actividad de coordinación de las enseñanzas sin embargo su formato no es lo suficientemente eficaz. Esta Comisión considera que la evidencia de coordinación podría establecerse de forma más eficaz a través de las actas de las sesiones de coordinación promovidas por los coordinadores de semestre a lo largo del curso con el establecimiento de un horario real de actividades teóricas, prácticas, pruebas, exámenes, actividades complementarias, etc.

10. Plan de acogida y tutoría de la titulación (PATT).



De la información disponible a través de la Web no es posible conocer la dimensión y la eficacia de este PATT. No se conoce qué profesores, qué estudiantes y qué personal de administración y servicios está implicado en su desarrollo. Tampoco se conoce el programa de trabajo, el número de sesiones anuales, los principales aspectos

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Facultad de Ciencias
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001 PR/SO005_D001 Fecha: 15-12-14	



tratados en ellas, el grado de satisfacción de los colectivos participantes, los indicadores que pongan en valor su actividad, etc.

8.- PLAN DE MEJORA.



	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Información publicada en páginas web oficiales de la Universidad de Extremadura.			
1.1	Estudiar la conveniencia de: Cambiar la denominación de la pestaña "Datos de Interés" por la denominación "Información General del Título". Añadir información sobre, lenguas de impartición del título y criterios de extinción del título (recomendación ANECA). Aclarar cual debe ser la denominación del Título a efectos de difusión en la Web ("Grado en Biología" o "Graduado o Graduada en Biología por la Universidad de Extremadura").	Comisión de Garantías de Calidad del Centro	Curso 2014-15	
1.2	Que los anexos de la Memoria de Verificación del Título sean adecuadamente denominados y se incluyan junto a la Memoria sin necesidad del enlace.	Vicerrectorado de Universidad digital y Facultad de Ciencias	Curso 2014-15	Los anexos de la Memoria de Verificación del Título carecen de denominación y eso dificulta extraordinariamente su lectura. Actualmente sólo dice vg.: APARTADO 2. Nombre: 2.1.pdf. y enlazan con una web del Ministerio.
1.3	Identificar a los profesores coordinadores de las asignaturas en el apartado correspondiente de la pestaña "Asignaturas", que en la actualidad está vacío.	Facultad de Ciencias	Curso 2014-15	
1.4	En la actualidad, en datos de interés, encontramos dos apartados: "Memoria del Título" e "Informe favorable de Verificación de la ANECA". Ambos abren el mismo documento, que incluye el Informe Favorable de Verificación de la ANECA y la Memoria del Título. Esto produce confusión. Deberían separarse ambos documentos.	Facultad de Ciencias	Curso 2014-15	
1.5	Información sobre el profesorado implicado en el PATT, así como resultados, conclusiones, indicadores, etc. Actualmente solo se cita al profesorado coordinador del PATT en cada titulación y una declaración de intenciones, sin embargo es importante conocer quienes y cuantos profesores están implicados en esta labor, cuantas veces se llevan a cabo dichas actividades, programa de las mismas, actividades, indicadores, etc.	Facultad de Ciencias	Curso 2014-15	
1.6	Mejorar y especificar para la Titulación la información sobre los recursos materiales disponibles (acceso difícil y falta información, sobre todo de laboratorios y aulas de informática y de estudios y referirlos al Título).	Facultad de Ciencias	Curso 2014-15	Actualmente, la información sobre recursos, aulas, etc. es común para todas las titulaciones de la Facultad de Ciencias.
1.7	Actualizar los informes de seguimiento, las memorias de calidad, las actas de la CCT_BIO.	Facultad de Ciencias	Curso 2014-15	
1.8	En el apartado RESULTADOS: Tasa de abandono del título. Los datos de la web no están actualizados. Faltan los datos del curso 2014/15. Estos datos constan en el OBIN correspondiente de la UTEC.	Facultad de Ciencias	Curso 2014-15	

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001 PR/SO005_D001 Fecha: 15-12-14	



1.9	En la pestaña "Profesores" de la Web de la Facultad de Ciencias se publica información relativa al profesorado implicado en la titulación. Sin embargo, observamos que en muchos casos falta información importante. Vg. Teléfono, localización del despacho, web personal, web del grupo de investigación. Debería revisarse este apartado y estimular al profesorado a cumplimentar los apartados correspondientes.	Facultad de Ciencias	Curso 2014-15	
1.10	Cuando se utiliza un buscador, vg.: Google, el enlace es a la antigua página del Grado en Biología, (aparece como primera opción en la búsqueda en Google), con información que no se corresponde con la actualizada.	Vicerrectorado de Universidad digital	Curso 2014-15	
2	Movilidad internacional de los estudiantes:			
2.1	Contrastar los indicadores de movilidad suministrados por la UTEC con los datos de los responsables de movilidad de la Facultad de Ciencias para el curso 2013-14 y anteriores, con el fin de detectar y corregir posibles discrepancias.	Facultad de Ciencias Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTEC)	Curso 2014-15	Se mantienen las discrepancias entre los datos aportados por los responsables de movilidad de la Facultad de Ciencias y los aportados por la UTEC.
2.2	Movilidad de los estudiantes: Elaborar indicadores de movilidad que permitan conocer el grado de participación, rendimiento, satisfacción de los alumnos participantes en programas de movilidad, tanto entrantes como salientes, que permitan evaluar el aprovechamiento y calidad de los Programas de Movilidad asociados a la titulación.	Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTEC)	Curso 2014-15	El informe de indicadores de la UTEC incluye indicadores sobre la participación de los alumnos en programas de movilidad entrantes y salientes (número de alumnos, número de asignaturas y créditos matriculados). Sin embargo no hay ningún indicador sobre el porcentaje de alumnos que participan en estos programas del total de alumnos matriculados que cumplen los requisitos establecidos en las diferentes convocatorias, ni sobre el grado de rendimiento o satisfacción de los alumnos con dicho programa.
3	El inglés en la Memoria de Verificación. Estudiar en el seno de la Comisión de Garantías y Calidad de la Facultad de Ciencias del grado de incidencia sobre la calidad de las titulaciones la carencia de asignaturas que se imparten en Inglés y la conveniencia de elevar las conclusiones a la Junta de Facultad.	Comisión de Garantías y Calidad de la Facultad de Ciencias.	Curso 2014-15	
4	Incorporación de nuevas asignaturas al Plan de Estudios. Estudiar la posibilidad de solicitar la modificación de la Memoria de Verificación e incorporar una nueva asignatura optativa de Edafología enriqueciendo la optatividad del grado.	Comisión de Garantías y Calidad de la Facultad de Ciencias. Junta de Facultad	Curso 2014-15	
5	Resultados de Formación.			
5.1	Tasa de abandono. Estudiar las causas del abandono desde los datos de la administración de la facultad de Ciencias y entrevistas con profesores y estudiantes. Estudiar la relación entre estudiantes que abandonan la titulación y el nivel de opción de ingreso. Analizar la pertinencia de que se modifique el valor de la tasa de abandono en la Memoria de Verificación a valores más realistas.	Comisión de Calidad del Grado en Biología. Comisión de Garantías y Calidad de la Facultad. Junta de Facultad.	Curso 2014-15	La tasa de abandono es superior al 30% teniendo mientras que en la Memoria de Verificación del Título se preveía un valor para este parámetro de sólo un 10%. No obstante, conviene mencionar que el abandono se produce esencialmente en el primer curso. La tasa de abandono a partir del segundo curso es muy baja, sólo el 5,61%.
5.2	Tasa de Graduación. Estudiar la posible relación entre la tasa de abandono y la de graduación desde los datos de	Comisión de Calidad del Grado en Biología. Comisión de Garantías de	Curso 2014-15	El dato actualmente disponible para el curso 2013/14 es de un 19,23%, frente al 30% estimado en la Memoria de Verificación

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001 PR/SO005_D001 Fecha: 15-12-14	

	la administración de la facultad de Ciencias y entrevistas con profesores y estudiantes. Analizar la pertinencia de que se modifique el valor de la tasa de graduación en la Memoria de Verificación a valores más realistas.	Calidad de la Facultad. Junta de Facultad.		(apartado 8.1 RESULTADOS PREVISTOS).
5.3	Tasas de rendimiento y éxito. Conocer la opinión de profesores y estudiantes sobre las asignaturas con valores muy bajos de estos indicadores. Proponer una reducción del número clausus a un valor máximo de 75 estudiantes y estudiar la conveniencia de subdividir los grupos, al menos durante el primer semestre, a un máximo de 40 estudiantes.	Comisión de Calidad del Grado en Biología. Comisión de Garantías de Calidad de la Facultad. Junta de Facultad.	Curso 2014-15	Hay mucha diferencia en estos indicadores entre asignaturas de los dos primeros cursos de la titulación y el resto. En las encuestas de satisfacción, el profesorado hace especial hincapié en la necesidad de rebajar el número de estudiantes por aula en actividades asistenciales de teoría.
5.4	Solicitar, en el caso de que sea posible, un Proyecto de Innovación Docente en el ámbito de la Convocatoria de Acciones para la Consolidación del EEES en la UEX 2014-15 con el objetivo de identificar las causas por las que ciertas asignaturas presentan indicadores académicos anormalmente bajos.	Comisión de Calidad del Grado en Biología. Comisión de Garantías de Calidad de la Facultad. Junta de Facultad.	Curso 2014-15	
5.5	Trasladar a la Comisión de Garantías de Calidad de la Facultad que recomiende, si lo considera oportuno, a la UTEC de la UEX que publique en la tabla de indicadores, la definición de los mismos y el modo de cálculo de los valores.	Comisión de Calidad del Grado en Biología. Comisión de Garantías de Calidad de la Facultad. Junta de Facultad. UTEC de la UEX.		Al tratar de calcular los valores promedios de tasa de rendimiento, tasa de éxito y número de convocatorias medias para aprobar para el curso 2013 – 2014 a partir del archivo Excel 09_Tasa de rendimiento por asignaturas – BIO, los resultados son aproximados, pero no los mismos, que los presentados en el archivo de Excel 13_INFORME DE INDICADORES_OBIN_03_12_2014.
6	Análisis de la satisfacción de los grupos de interés.			
6.1	Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente. Analizar el modo de conocer: Asignaturas que son consideradas poco interesantes por los estudiantes. Relaciones de solapamiento entre asignaturas. La participación activa del estudiante en el aula.	Comisión de Calidad del Grado en Biología. Comisión de Garantías de Calidad de la Facultad. Junta de Facultad.	Curso 2014-15	La calificación global es ligeramente inferior al de la Facultad. Aproximadamente sólo la mitad de los estudiantes consideran interesantes las asignaturas.
6.2	Satisfacción de los estudiantes con el cumplimiento con las obligaciones docentes. Analizar el modo de conocer: En que grado los profesores no explican con antelación el programa, objetivos, criterios y métodos de evaluación.	Comisión de Calidad del Grado en Biología. Comisión de Garantías de Calidad de la Facultad. Junta de Facultad.	Curso 2014-15	La calificación global 92,65% es ligeramente inferior al de la Facultad (94,86).
6.3	Satisfacción de los estudiantes con la titulación. Analizar el modo de conocer de forma más pormenorizada y contrastada la opinión de los estudiantes sobre: Actividades de formación complementarias por asignatura. Asignaturas que deberían tener un mayor contenido de enseñanza práctica, Asignaturas que deberían eliminarse o implantarse, Asignaturas que deberían revisar su programa docente. Trasladar a la administración de la Facultad la opinión de los estudiantes sobre la atención prestada por el PAS, trámites de matriculación y gestión de expedientes.	Comisión de Calidad del Grado en Biología. Comisión de Garantías de Calidad de la Facultad. Junta de Facultad.	Curso 2014-15	La calificación global es semejante al de la Facultad de Ciencias, aunque menor que el alcanzado el curso anterior.



	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001 PR/SO005_D001 Fecha: 15-12-14	

6.4	Satisfacción del profesorado con la titulación. Debería estimularse al profesorado a participar en este tipo de encuestas incluyendo esta actividad entre las evaluables en los Complementos docentes. Analizar el modo de proceder para mejorar: La asistencia de los estudiantes a las tutorías libres y programadas, el poco tiempo dedicado al estudio, el escaso aprovechamiento de los recursos complementarios para afianzar el aprendizaje y la falta de conocimientos previos para comprender el contenido de la materia que se imparte.	Comisión de Calidad del Grado en Biología. Comisión de Garantías de Calidad de la Facultad. Junta de Facultad.	Curso 2014-15	La calificación global es mayor que en el curso anterior pero aún son muy pocos los profesores que responden a las encuestas de satisfacción lo que cuestionaría la validez de estos resultados como extrapolables a todo el colectivo.
6.5	Satisfacción del PAS con la titulación Trasladar a la Facultad de Ciencias la necesidad de que se lleven a cabo encuestas de satisfacción a este colectivo.	Comisión de Calidad del Grado en Biología. Comisión de Garantías de Calidad de la Facultad. Junta de Facultad.		Desconocemos su grado de satisfacción, insatisfacción o su grado de indiferencia total con la misma, pues no poseemos datos, algo que también ocurrió el curso anterior.
7	Estudiantes.			
7.1	Trasladar a los departamentos la preocupación de los estudiantes para que revisen sus presupuestos ordinarios con el fin de cubrir las necesidades de la enseñanza práctica.	Comisión de Calidad del Grado en Biología.	Curso 2014-15	El presupuesto para material docente es insuficiente, sobre todo para la impartición de sesiones prácticas lo que impide a los estudiantes una participación más directa y personalizada en su desarrollo.
7.2	Promover reuniones de la CCT_BIO con los coordinadores de semestre y con el profesorado, si se considera pertinente, para conocer las incidencias que pudieran haber ocurrido y propuesta de soluciones.	Comisión de Calidad del Grado en Biología.	Curso 2014-15	Aún reconociendo el esfuerzo y los logros conseguidos en la coordinación de las enseñanzas prácticas, se mencionan casos de solapamiento y coincidencias que dificultan a algunos estudiantes el acceso a las enseñanzas prácticas.
7.3	Se trasladará a la Facultad de Ciencias la preocupación de los estudiantes por el estado de las instalaciones.	Comisión de Calidad del Grado en Biología.	Curso 2014-15	Es necesario revisar la climatación de las aulas. Es necesario revisar el mobiliario. Hay sitios rotos y otros, que por su estado de deterioro, producen mucho ruido. Es necesario incrementar el esfuerzo para insonorizar aulas, especialmente la 205. Se necesitan enchufes para los ordenadores en nuestras aulas Papel higiénico: Es muy habitual que no haya papel en los baños.
8	Personal de administración y servicios (PAS). Se solicitará la sustitución del actual representante del PAS en la CCT_BIO.	Comisión de Calidad del Grado en Biología.	Curso 2014-15	La CCT_BIO considera que es muy importante que el PAS reconozca que juega un papel esencial en el mantenimiento de la calidad de la Titulación y que muchas importantes consideraciones que pueden hacerse sobre la misma dependen de su actividad directa o indirectamente.
9	Sistema de Coordinación de las enseñanzas. La CCT_BIO promoverá un modelo de actas para recoger las conclusiones de las sesiones de coordinación anuales y de semestre. Además, promoverá el diseño de un calendario donde se reflejen las actividades docentes asistenciales prácticas y docentes, exámenes, actividades complementarias, etc.	Comisión de Calidad del Grado en Biología.	Curso 2014-15	La CCT_BIO insiste en que el actual diseño de las agendas (PCOE_D003 Y D008) es poco operativo y debería sustituirse.
10	Plan de acogida y tutoría de la titulación (PATT).	Comisión de Calidad del Grado en Biología.	Curso 2014-15	De la información disponible a través de la Web no es posible conocer la dimensión y

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Facultad de Ciencias
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001 PR/SO005_D001 Fecha: 15-12-14	

La CCT_BIO trasladará a la dirección de la Facultad de Ciencias la necesidad de que se publique el profesorado implicado en el PATT, así como el programa de trabajo, el número de sesiones anuales, los principales aspectos tratados en ellas, el grado de satisfacción de los colectivos participantes, los indicadores que pongan en valor su actividad, etc.			la eficacia de este PATT.
---	--	--	---------------------------

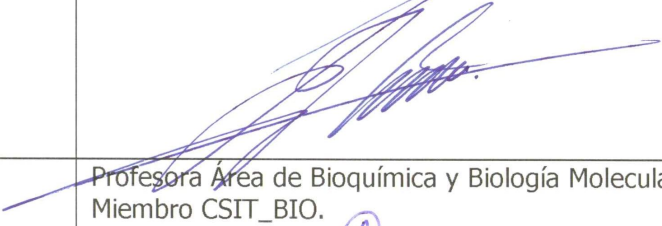


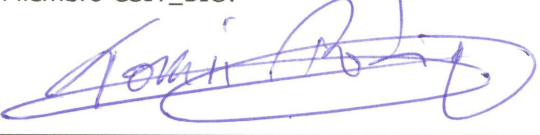
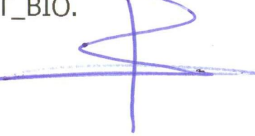
ANEXO III



	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEX (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe sobre propuesta de recomendaciones y medidas para mejorar la calidad del título	Código: PR/ES001_D007_BIO Fecha: 12/12/2014	

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	Graduado o graduada en Biología por la Universidad de Extremadura
CURSO ACADÉMICO	2014-15 Primer trimestre
CENTRO	FACULTAD DE CIENCIAS
WEB DEL CENTRO (URL)	http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/ciencias
WEB DEL TÍTULO (URL)	http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/ciencias/titulaciones/grado
OTRAS WEBS CON INFORMACIÓN DEL TÍTULO (URL)	

DATOS DE LAS PERSONAS QUE EFECTÚAN LA REVISIÓN INTERNA DEL EL TÍTULO Y FECHA DE LA REVISIÓN

NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO /Firma
Pedro J. Casero Linares	Profesor Área de Biología Celular. Coordinador CSIT_BIO. 
Ana María Mata Durán 	Profesora Área de Bioquímica y Biología Molecular. Miembro CSIT_BIO. 
Gervasio Martín Partido	Profesor Área de Biología Celular. Miembro CSIT_BIO. 
Tomás Rodríguez Riaño	Profesor Área de Botánica Miembro CSIT_BIO. 
Sergio Garrido Jiménez	Estudiante Miembro CSIT_BIO. 
Fecha de la revisión	12/12/2014

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe sobre propuesta de recomendaciones y medidas para mejorar la calidad del título	Código: PR/ES001_D007_BIO Fecha: 12/12/2014	

INFORMES EN LOS QUE SE BASA LA PROPUESTA DE RECOMENDACIONES Y MEDIDAS DE MEJORA

INFORME	Emitido por	Fecha
INFORME 2014-15 PRIMER TRIMESTRE	CSIT	12-12-2014
EVALUACIÓN SOBRE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DE PLAN DE ESTUDIOS GRADO EN BIOLOGÍA	ANECA	15-07-2013
INFORME MONITOR 2012 BIOLOGÍA	ANECA	20-09-2012
INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN 2012-13	CCT_BIO	20-12-2013

PROPUESTA DE ACCIONES DE MEJORA Y OTRAS RECOMENDACIONES (Máximo 1000 palabras)

Lista de verificación de información del título disponible en la Web

Uno de los hechos más destacables sobre la información del título que aparece en la página web de la Universidad de Extremadura (UEx) es la unificación de dicha información, tanto si se accede desde la web de la Facultad de Ciencias (<http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/ciencias/titulaciones/grado>) como si se hace desde la web general de la Universidad (<http://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/servicios/alumnado/funciones/grados>).

De forma general, la información que aparece en la página web del Grado en Biología está actualizada, es correcta y el desarrollo y planificación de las enseñanzas se ajusta a lo que aparece en la memoria verificada.

No obstante, se sugiere:

Cambio de denominación de la pestaña "Datos de Interés" por la denominación "Información General del Título".

Añadir información sobre, lenguas de impartición del título y criterios de extinción del título.



Es muy importante que en lo sucesivo se especifique el título en los anexos de la Memoria de Verificación. Actualmente sólo dice vg.: APARTADO 2. Nombre: 2.1.pdf.

En la pestaña "Asignaturas", existe un apartado correspondiente a los profesores coordinadores, pero está vacío.

Debería separarse en dos documentos "Memoria del Título" e "Informe favorable de Verificación de la ANECA". Tal y como está en la actualidad induce a la confusión porque ambos enlaces abren el mismo documento que está encabezado por el Informe favorable de Verificación de la ANECA.

Aclarar cual debe ser la denominación del Título a efectos de difusión en la Web ("Grado en Biología" o "Graduado o Graduada en Biología por la Universidad de Extremadura")

Información sobre el profesorado implicado en el PAT, así como resultados, conclusiones, indicadores,

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEx (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe sobre propuesta de recomendaciones y medidas para mejorar la calidad del título	Código: PR/ES001_D007_BIO Fecha: 12/12/2014	

etc.

Mejorar y especificar para la Titulación la información sobre los recursos materiales disponibles (acceso difícil y falta información, sobre todo de laboratorios y aulas de informática y de estudios y referirlos al Título).

Actualizar los informes de seguimiento, las memorias de calidad, las actas de la CCT_BIO.

Tasa de abandono del título. Los datos de la web no están actualizados. Faltan los datos del curso 2014/15. Estos datos constan en el OBIN correspondiente de la UTEC.

ATENCIÓN: Cuando se utiliza un buscador, vg.: Google, el enlace es a la antigua página del Grado en Biología, (aparece como primera opción en la búsqueda en Google), con información que no se corresponde con la actualizada.

Informe sobre acciones de mejora

No se han incluido todavía las versiones resumidas de la normativa de permanencia, reconocimiento de créditos.

Sustituir el nombre de "programa" por el de "guía docente".

Desglosar el contenido de la Memoria Verificada para hacerla más comprensible para los estudiantes.



Incluir información de contacto para los estudiantes miembros de las Comisiones de Calidad.

En relación con la movilidad de los estudiantes, existen discrepancias dependiendo de la fuente consultada: En la tabla de indicadores, OBIN_3_12_2014, aparecen datos de movilidad desde el curso 2012/13. Según estos datos, el número de estudiantes de movilidad saliente [Número de estudiantes de un plan de estudios que se acogen a programas de movilidad (Erasmus, Séneca,...) para realizar sus estudios en otras universidades nacionales o internacionales] fue 4. Sin embargo, en el informe anual de la Comisión de Garantías de Calidad del Centro para este curso se da un total de 16 estudiantes. Por otra parte, en la Facultad de Ciencias, bajo el epígrafe de movilidad, solamente aparecen datos a partir del curso 2013/14. Estos datos, en ocasiones, son provisionales y presentan también, un total de 16 alumnos del Grado en Biología (12 Erasmus, 3 Sicue y 1 Americampus).

En relación con la elaboración de indicadores de movilidad, que permitan conocer el grado de participación, rendimiento, satisfacción de los alumnos participantes en programas de movilidad, tanto entrantes como salientes, que permitan evaluar el aprovechamiento y calidad de los Programas de Movilidad asociados a la titulación siguen sin realizarse.

Informe sobre los resultados de los indicadores académicos

Los datos que actualmente se disponen en cuanto a tasas de graduación, de abandono y de eficiencia son insuficientes para estimar la evolución del Grado. La totalidad de los datos que se han revisado proceden de las estadísticas facilitadas por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTEC), que depende del Vicerrectorado de Calidad e Infraestructura de la UEx y que se especifican como Observatorio de Indicadores de Calidad (OBIN).

	PROCEDIMIENTO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UEX (PSIT)		 Facultad de Ciencias
	Asunto: Informe sobre propuesta de recomendaciones y medidas para mejorar la calidad del título	Código: PR/ES001_D007_BIO Fecha: 12/12/2014	

La **tasa de graduación** es el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada. El dato actualmente disponible para el curso 2013/14 es de un 19,23%, frente al 30% estimado en la Memoria de Verificación (apartado 8.1 RESULTADOS PREVISTOS).

La **tasa de abandono** es la relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior. La tasa de abandono por curso disponible hasta ahora es de un 28,97% (2011/12), un 19,66% (2012/13), 34,6% (2013/14) y de un 31,25% (2014/15) frente al 10% estimado en la Memoria.

Sin embargo, la tasa de abandono del segundo año del curso 2011/12 (5,61%) es menor que el 10% estimado en la Memoria

La **tasa de eficiencia** es la relación porcentual entre el número total de créditos teóricos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes graduados en un determinado curso académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse. Los porcentajes disponibles para los cursos 2012/13 y 2013/14 son bastante mayores (98,77 y 90,11) que los estimados en la Memoria (80).

Otro aspecto a destacar es la implicación de los estudiantes y del Personal de Administración y Servicios (PAS) en las Comisiones de Calidad del Grado en Biología, aunque con resultados muy diferentes. En el caso de los estudiantes, éstos se han implicado de manera muy positiva en las funciones de las Comisiones de Calidad. Por el contrario, la implicación del PAS ha sido nula. Por ello, uno de los aspectos a mejorar es la implicación de este último grupo en el desarrollo del Grado