



ACTA Nº 19: 6 de julio de 2012 (aprobada el 17 de octubre de 2012)

Comisión de Calidad Ciencias Ambientales

El día 6 de julio, a las 11.00 horas, en el Decanato de la Facultad de Ciencias se reunieron los siguientes miembros de la Comisión:

- D. Francisco Javier Acero Díaz
- D. José Cabezas Fernández
- D. Joaquín Ramón Domínguez Vargas
- D. Manuel Mota Medina (Coordinador)
- D^a Josefa López Martínez
- D. José Luis Pérez Bote
- D. Jorge Pocostales González
- D. Luis Millán Vázquez de Miguel

y los siguientes invitados:

- D. Francisco Alcántara Ortiz
- D. Francisco Centeno Velázquez
- D. Javier de Francisco Morcillo
- D. Matías Hidalgo Sánchez
- D. Emilio Viñuela Zahínos

Se tratará el siguiente orden del día:

1. Aprobación del acta de la reunión anterior.
2. Informe del coordinador.
3. Análisis de las causas de la falta de asistencia de los estudiantes de primer curso.
4. Informes sobre las fichas para el curso 2012-2013 (PCOE).

3. Análisis de las causas de la falta de asistencia de los estudiantes de primer curso.

En atención a los invitados, se trata este punto en primer lugar. Se abre un turno de intervenciones donde participan todos los profesores de asignaturas de primero, así como el delegado de curso que exponen su opinión sobre las causas de esta falta de asistencia y sus repercusiones tanto en la baja participación en las clases como en el rendimiento académico. Tras este turno se establece un debate donde los miembros de la Comisión aportan sus opiniones y experiencias. Todo lo discutido en este debate se resume en el informe que figura en el Anexo I, que será remitido a los profesores que el curso 2012-2013 impartan clase en el primer curso para tratar de evitar que el problema se repita en este curso.

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior.

Se aprueba por unanimidad el acta correspondiente a la reunión de 8 de junio de 2012.

2. Informe del Coordinador

El Coordinador informa de las novedades sobre cómo los estudiantes podrán acreditar el dominio de una lengua extranjera: parece ser que el Instituto de Lenguas Modernas ofertará un curso con el fin de preparar a los estudiantes para un examen que permita acreditar el nivel de inglés. También informa sobre la aprobación de la Normativa de Trabajo Fin de Grado y del Reglamento que la Facultad ha elaborado para desarrollar dicha Normativa.

4. Informes sobre las fichas para el curso 2012-2013 (PCOE).

Conforme a lo acordado en la anterior reunión, el coordinador ha distribuido las fichas entre los miembros de la Comisión, que las han revisado. Como en muchas de ellas se han encontrado errores, se establece un plazo para que los miembros de la Comisión, en la medida de sus posibilidades, se pongan en contacto con los coordinadores de las asignaturas para que subsanen los fallos y se dé el mínimo de informes desfavorables. Tras este plazo de subsanación de errores se emite el informe que figura en el Anexo II.

Sin más asuntos que tratar se da por concluida la reunión a las 13.00 horas.

A handwritten signature in blue ink, consisting of the letters 'M.M.' followed by a horizontal line extending to the right.

Fdo. Manuel Mota Medina
Coordinador de la Comisión

ANEXO I: INFORME SOBRE EL PROBLEMA DE LA FALTA DE ASISTENCIA EN 1º DEL GRADO DE CIENCIAS AMBIENTALES EN EL CURSO ACADÉMICO 2011/2012

1.- Motivación

A lo largo del curso 2011/2012, varios profesores observaron un alarmante descenso de la asistencia a las horas presenciales por parte de los estudiantes de primer curso del Grado en Ciencias Ambientales. Puesto este hecho en conocimiento de la Comisión de Calidad de la Titulación, ésta decidió abordar el tema en una de sus reuniones para determinar las causas y proponer ciertas medidas con el fin de evitar que el problema se repita en próximos cursos. A dicha reunión asistieron un número considerable de los profesores que imparten clase en primero y el delegado del citado curso.

2.- Causas del problema

Consultados los profesores con docencia en primer curso, se observa que el descenso de la asistencia fue paulatino, ya que los que impartieron asignaturas del primer semestre no advirtieron una bajada de asistencia hasta el final del mismo. El problema se hizo más patente en las asignaturas del segundo semestre.

Las mayores bajadas coincidieron con los parciales de las distintas asignaturas, aunque también se notó un descenso en las clases de los viernes. Llama la atención que la baja asistencia fue generalizada, no localizada en asignaturas instrumentales cuyos contenidos podrían resultar menos atractivos a los estudiantes de Ciencias Ambientales. Aunque el problema se detecta principalmente en las clases teóricas, en alguna asignatura la falta de asistencia se extendió a las clases prácticas.

Además del problema de la falta de asistencia, los estudiantes eran poco participativos, no realizando los ejercicios y tareas propuestos. También se destaca que su rendimiento en los exámenes ha sido bajo. No obstante, según la opinión de algunos profesores, otras promociones también tenían bajo rendimiento y sin embargo asistían regularmente a clase y mostraban interés por las asignaturas.

Entre las posibles causas, los profesores señalan:

- La falta de interés de muchos estudiantes por el título, que en la mayoría de los casos no fue su primera opción en la preinscripción.
- La tardía incorporación a los estudios: sólo 5 estudiantes se matricularon en julio de 1er curso del Grado en Ciencias Ambientales y entre el 30 y el 40% de los estudiantes realizaron su matrícula una vez comenzadas las clases.
- La poca preparación que los estudiantes traen del Bachillerato y que hace que les resulte difícil seguir las clases.
- La creación de una dinámica de grupo que promueve la apatía: una serie de estudiantes dejaron de asistir y arrastraron al grupo en su decisión.
- El exceso de material que se le suministra a los estudiantes: se les proporciona demasiado trabajo ya hecho por lo que no se estimula su esfuerzo personal.

El delegado del curso también detecta otras causas que pueden motivar la falta de asistencia y la escasa participación:

- Coincide con que el hecho de que los profesores suministren las presentaciones y apuntes hace que muchos estudiantes vean la asistencia a clase como una pérdida de tiempo. Por otro lado, también se obtienen apuntes y ejercicios de compañeros de cursos anteriores.
- También coincide en la falta de motivación de los estudiantes, pero matiza que muchos de sus compañeros opinan que las explicaciones de clase no aportan ninguna novedad respecto a los apuntes que facilitan los profesores. Por otro lado, los estudiantes encuentran diferencias entre el nivel de las clases y el de los exámenes.
- El exceso de confianza de los estudiantes, que ven las asignaturas fáciles al principio y por eso dejan de asistir.

- Los profesores hacen las clases poco participativas, lo cual no estimula a los estudiantes para que asistan.

3. Medidas a tomar

Hay una coincidencia general en que no hay una solución sencilla para el problema. Muchos profesores y estudiantes no ven que la solución sea la obligatoriedad en la asistencia (al menos a las clases teóricas), ya que los estudiantes que asistan desmotivados pueden molestar al profesor y a sus compañeros. Además, los estudiantes son mayores de edad y deben saber programar su trabajo.

Sin embargo sí parece pertinente realizar algunas recomendaciones a los profesores y establecer acciones de cara a los estudiantes para tratar que el problema no se repita en un futuro. Algunas de estas medidas ya se han tomado con mayor o menor éxito. No obstante, la aplicación de las mismas puede ayudar a mejorar el problema y repercutir en un mejor rendimiento de los estudiantes.

En cuanto a los profesores, se realizan las siguientes recomendaciones:

- Fomentar la evaluación continua, estableciendo un mínimo de asistencia (en torno al 60 o 70%) para que el estudiante opte a esa evaluación.
- Reducir o regular el material que se pone a disposición de los estudiantes, eligiendo adecuadamente los momentos en que se les facilita.
- Fomentar la participación de los estudiantes en las clases, relacionándola si es preciso con la evaluación continua antes aludida.
- Plantear actividades en clase que permitan que los estudiantes se enfrenten a cuestiones similares a las que aparecerán en los exámenes.

En cuanto a las acciones de cara a los estudiantes, podemos señalar:

- Potenciar el Plan de Acogida y Tutoría de la Titulación (PAT), fomentando las entrevistas entre los estudiantes y sus tutores, debiéndose transmitir en las mismas a los estudiantes la importancia de asistir y participar en las clases.
- Realizar a principio de curso un encuentro con los estudiantes de 1er curso (podría ser dentro de las acciones del PAT) donde se les indique el problema y las repercusiones negativas que puede tener para ellos. En este encuentro pueden participar estudiantes de cursos superiores que, a través de su experiencia, refuercen la idea de lo ventajoso que resulta asistir a las clases y participar en las mismas.

En definitiva, transmitir a los alumnos que están en una enseñanza presencial y que por lo tanto es fundamental la asistencia a las clases y la participación en las mismas para poder superar con éxito las diferentes asignaturas.

ANEXO II: Informe de planes docentes de la Comisión de Calidad del Título para el Procedimiento de Coordinación de las Enseñanzas de la Facultad de Ciencias

La Comisión de Calidad del Grado en Ciencias Ambientales tras analizar los planes docentes de las asignaturas que en el curso 2012/13 se impartirán en el Grado en Ciencias Ambientales emite el siguiente informe:

Asignatura	Favorable/No favorable(*)	Observaciones
Fundamentos matemáticos	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Estructura y función de biomoléculas	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Física I	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Química I	No favorable	<ul style="list-style-type: none"> - No se indica la titulación en la que imparte cada profesor. - Común con otros grados no se especifica qué profesores impartirán en Gr. C. Ambientales. - Las competencias no son las que aparecen en la Memoria del Gr. C. Ambientales. - No coinciden las horas (40+16) con las que indica la microficha (42+14).
Meteorología y climatología I	Favorable	<ul style="list-style-type: none"> - Se han realizado modificaciones. - No se indica la titulación en la que imparte cada profesor.
Estadística	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Geología	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Biología celular	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Química II	No favorable	<ul style="list-style-type: none"> - No se indica la titulación en la que imparte cada profesor. - Las competencias no son las que aparecen en la Memoria del Gr. C. Ambientales.
Botánica General	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Química ambiental inorgánica	Favorable	
Genética y microbiología ambiental	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Geomorfología e hidrogeología	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Edafología	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Diversidad animal	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Química ambiental orgánica	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Bases de la Ingeniería ambiental	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Derecho ambiental	No favorable	Ficha no recibida
Hidrología	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Fundamentos de ecología	No favorable	<ul style="list-style-type: none"> - En identificación de asignatura se ha seguido el modelo del curso pasado. Sobra el código. El semestre es el 3º, no el 1º. - En las competencias debe indicar las de la Memoria de Verificación.

Energías renovables	No favorable	<ul style="list-style-type: none"> - En el principio se ha cambiado "Plan Docente de la Asignatura" por "Programa de la Asignatura" - No se indica módulo y materia y sobra el código. - En las competencias están todas las del Grado, no coincidiendo con lo establecido en la Memoria de Verificación. - Falta una breve descripción del contenido. - En las actividades formativas falta la suma total por temas. - No se indica el horario de tutoría.
Contaminación de aguas	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Sistemas de información geográfica	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Ecología y desarrollo sostenible	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Gestión y tratamiento de residuos	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Ordenación cinegética y piscícola	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Técnicas analíticas para la evaluación de la contaminación	Favorable	
Contaminación atmosférica	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Biología vegetal: manejo y conservación de vegetales	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Gestión y conservación de la fauna	Favorable	Ficha enviada directamente a la CCT
Redacción y ejecución de proyectos ambientales	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Gestión de calidad ambiental	No favorable	Ficha no recibida
Ecología del paisaje	No favorable	<ul style="list-style-type: none"> - En el apartado de "Identificación y características de la asignatura" no se indica el número de créditos, el carácter, el módulo, la materia y además figura como coordinador alguien sin docencia o bien falta en el apartado de docencia. - En las Competencias aparecen unos párrafos explicativos que no proceden. - En la tabla de actividades falta la suma total por temas. Además la suma de totales es incorrecta. - El Sistema de evaluación (40% examen) no cumple lo establecido en la nueva memoria de Verificación donde se establecen la ponderación 60-100% a examen.
Gestión y conservación de suelos	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Evaluación de impacto ambiental	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Ordenación del territorio y medio ambiente	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Biodiversidad de espermatófitos	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Laboratorio de tratamiento de la contaminación	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Técnicas experimentales en meteorología y climatología	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Bioquímica ambiental y toxicología	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Contaminaciones físicas	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Gestión y conservación del patrimonio geológico	Favorable	Se han realizado modificaciones.
Ordenación cinegética y piscícola	Favorable	Se han realizado modificaciones.

Fundamentos socioeconómicos	No favorable	<ul style="list-style-type: none"> - No se incluye encabezado. - Figura el curso 2011/2012. - En la "Identificación de la asignatura" la tabla tiene el formato del curso pasado. Figura el 2º semestre cuando deberían figurar los semestres 6º/8º. - La Tabla de actividades formativas no se ajusta al modelo, si bien los números son correctos. - No se indican los horarios de tutorías.
Fisiología del desarrollo y del estrés en plantas	-----	Obligatoria del Grado en Biología, nos remitimos al informe de dicha Comisión de Calidad
Química analítica básica	-----	Obligatoria del Grado en Química, nos remitimos al informe de dicha Comisión de Calidad
<p>(*) En caso de que el informe sea "No favorable" deberán indicarse las razones en la columna Observaciones. Si no se ha recibido el Plan Docente y por tanto no se ha podido analizar, indicar "No recibido" en la columna Observaciones</p>		