



## **ACTA Nº 6: 6 de mayo de 2010 (aprobada el 8 de octubre de 2010)**

**Comisión de Calidad  
Ciencias Ambientales**

El jueves 6 de mayo, a las 17.00 horas, en el Decanato de la Facultad de Ciencias se reunieron los siguientes miembros de la Comisión:

- D. Francisco Javier Acero Díaz
- D. José Luis Bravo Galán
- D. José Cabezas Fernández
- D. Joaquín Ramón Domínguez Vargas
- D<sup>a</sup> Josefa López Martínez
- D. Antonio López Piñeiro
- D. Manuel Mota Medina (Coordinador)
- D. José Luis Pérez Bote

Se trata el siguiente orden del día:

- 1.- Acta de la reunión anterior.
- 2.- Cambio de semestre de las asignaturas "Genética y Microbiología Ambiental" y "Fundamentos de Ecología".
- 3.- Análisis del desarrollo del primer semestre de 1º del Grado en Ciencias Ambientales.
- 4.- Informe sobre el desarrollo del video promocional.

### **1.- Acta de la reunión anterior.**

El coordinador había enviado con anterioridad una copia del acta de la reunión del día 22 de abril de 2010 a los miembros de la Comisión. Dicha acta es aprobada por unanimidad.

### **2.- Cambio de semestre de las asignaturas "Genética y Microbiología Ambiental" y "Fundamentos de Ecología".**

Este cambio ha sido solicitado por los profesores del área de Genética. Dada la concentración de la carga docente que soporta dicha área en el primer semestre, solicitan el cambio de la asignatura "Genética y Microbiología Ambiental" al segundo cuatrimestre. Se propone el intercambio con la asignatura "Fundamentos de Ecología" porque puede resultar conveniente utilizar los contenidos de dicha asignatura a la hora de desarrollar el temario de Genética de la asignatura "Genética y Microbiología Ambiental".

Para avalar su petición, los profesores del área de Genética han aportado un escrito firmado por todos ellos y con el visto bueno de los Directores de todos los Departamentos implicados en el posible cambio (Bioquímica, Biología Molecular y Genética, Ciencias Biomédicas y Biología Vegetal, Ecología y Ciencias de la Tierra). En este escrito se garantiza que no hay ningún problema de tipo académico para el cambio, ya que no se requieren los conocimientos de ninguna de estas asignaturas para poder cursar cualquier otra asignatura del segundo semestre de segundo.

Los miembros de la Comisión aprueban por unanimidad dar informe favorable al cambio y tramitar la petición para su aprobación por Junta de Facultad.

### **3.- Análisis del desarrollo del primer semestre de 1º del Grado en Ciencias Ambientales.**

Tal como se decidió en la primera reunión, se realizará un informe preliminar en base al siguiente material:

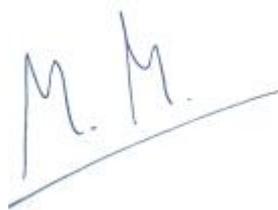
- Resultados académicos del primer semestre.
- Encuesta realizada a los estudiantes sobre el desarrollo del primer semestre a iniciativa del responsable de calidad de la Facultad.
- Informe a los profesores de las distintas asignaturas.

Se debaten los distintos epígrafes de los informes de los profesores y de las encuestas de satisfacción de los estudiantes, poniéndolo todo en relación con los resultados académicos. Los resultados de estos debates se plasman en el informe de seguimiento que figura como Anexo I a esta acta. Dicho informe será enviado a los profesores de las distintas asignaturas con los que se concertará una reunión cuya fecha se fija para el día 25 de mayo a las 17.00 horas.

### **4.- Informe sobre el desarrollo del video promocional.**

En anteriores reuniones se encargó a los miembros de la Comisión Joaquín Ramón Domínguez Vargas y Josefa López Martínez para que, junto al Coordinador, gestionaran la grabación del vídeo promocional del Grado en Ciencias Ambientales, que debe llevarla a cabo la empresa Ondacampus. Desde entonces dichos profesores han elaborado un posible guión para el vídeo, han contactado con los profesores, alumnos y egresados que aparecerán en el vídeo. Queda por establecer el calendario de grabaciones, que se desarrollarán principalmente los días 19 y 20 de mayo. Se acuerdan las grabaciones que se harán a clases teóricas y a prácticas que se desarrollarán tanto dentro como fuera del Campus Universitario. El Coordinador hace constar en acta el agradecimiento a los miembros de la Comisión por la implicación en este proyecto, en especial al profesor Domínguez Vargas y a la profesora López Martínez.

Sin más asuntos que tratar se da por concluida la reunión a las 19.30.



Fdo. Manuel Mota Medina  
Coordinador de la Comisión

## **Anexo I.**

### **ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL PRIMER SEMESTRE DEL PRIMER CURSO DEL GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES.**

CURSO ACADÉMICO 2009/2010

Para la realización de este informe la Comisión de Calidad del Grado en Ciencias Ambientales ha contado con tres fuentes de información:

- Los resultados de una encuesta realizada a los estudiantes uno de los últimos días de clase del semestre.
- Los resultados académicos de las 5 asignaturas que se impartieron este semestre.
- Los informes realizados por los profesores de las 5 asignaturas que se impartieron este semestre.

Queda pendiente una reunión con los profesores de las referidas asignaturas para elaborar el informe de seguimiento de este semestre.

El presente informe se estructura en dos grandes bloques: en primer lugar se analizarán las impresiones aportadas por los profesores en sus respectivos informes junto con los resultados académicos. En segundo lugar se analizarán los datos procedentes de las encuestas cumplimentadas por los estudiantes.

#### **Informes de profesores y resultados académicos**

Cuando se solicitó a los profesores la redacción de estos informes se propusieron una serie de puntos a tener en cuenta. Estos puntos supondrán el hilo conductor de este primer apartado del análisis.

##### **Asistencia a clase**

La asistencia se cifró entre un 60% y un 80% del número de matriculados en las clases de Gran Grupo, si bien los profesores apreciaron un descenso hacia el final del semestre. Este descenso fue más acusado en Física I y Fundamentos Matemáticos donde se llegó a un 50%. Ello puede deberse a un escaso interés de los estudiantes por estas disciplinas que puede proceder de la formación recibida en el Bachillerato. En las clases de Seminario/Laboratorio la asistencia fue del 100% ya que se trataba de prácticas obligatorias.

##### **Desarrollo de las clases**

Ninguno de los profesores ha expresado ningún problema que haya interferido con el normal desarrollo de las clases tanto de Gran Grupo como de Seminario/Laboratorio.

##### **Actitud de los estudiantes en las clases**

Los profesores en su mayoría califican a los estudiantes como pasivos y ruidosos, si bien parece que demostraron interés por alguna asignatura como Estructura y Función de Biomoléculas o por las clases prácticas de Meteorología y Climatología, lo que puede deberse al carácter más práctico de estas asignaturas. El profesor de la asignatura Química I, aún esperando más participación por parte de los estudiantes, reconoce una participación en las clases superior al de otras asignaturas de las actuales Licenciaturas.

##### **Cumplimiento del temario**

La mayoría de los profesores reconocen que han tenido dificultad en cumplir con el temario, si bien en todas las asignaturas se ha cubierto por encima del 85% y en 3 de ellas el 100%. La causa puede ser que el temario era demasiado amplio. Como se verá más adelante, esta opinión, ya apuntada por algún profesor, es compartida por los estudiantes.

##### **Exámenes**

No parece que hubiera interferencias entre las fechas de los exámenes finales, lo cual es lógico porque de momento sólo está implantado el primer curso del grado y no hay exámenes de otros cursos que se solapen en el tiempo.

Sí se observan varias posturas en cuanto a la conveniencia de realizar exámenes parciales o controles. Mientras que en algunas asignaturas como Meteorología y Climatología o Estructura y Función de Biomoléculas se estima necesario y en esta última se realizó un parcial a petición de los estudiantes, en otras como Química I se considera que el hecho de realizar excesivos exámenes parciales o controles puede influir negativamente en el rendimiento de los estudiantes. Puede ser uno de los puntos a debatir en la reunión con los profesores de las asignaturas.

### Asistencia al examen

El porcentaje de presentados a los exámenes de las distintas asignaturas se resume en la siguiente tabla:

Meteorología y Climatología	96.7%
Física I	74.1%
Estructura y Función de Biomoléculas	90.3%
Química I	61.3%
Fundamentos Matemáticos	64.5%

Destaca el alto índice de presentados en Meteorología y Climatología o en Estructura y Función de Biomoléculas, que concuerda con el mayor interés que detectaron los profesores. En otro sentido, llama la atención los porcentajes de presentados en Química I y Fundamentos Matemáticos, por debajo del 65%.

### Resultados Académicos

El rendimiento académico se puede resumir en las siguientes tablas donde figuran, respectivamente, los porcentajes de aprobados sobre el total de presentados y sobre el total de matriculados:

Sobre los presentados:

Meteorología y Climatología	56.67%
Física I	65.21%
Estructura y Función de Biomoléculas	39.28%
Química I	52.63%
Fundamentos Matemáticos	45%

Sobre los matriculados:

Meteorología y Climatología	54,84%
Física I	48,39%
Estructura y Función de Biomoléculas	35.49%
Química I	32.26%
Fundamentos Matemáticos	29,03%

Los más altos índices de aprobados, tanto sobre el total de presentados como sobre el de matriculados se observan en Meteorología y Climatología y en Física I. En Química I y Fundamentos Matemáticos, dado el alto número de no presentados, los porcentajes cambian bastante si consideramos los matriculados o sólo los presentados, siendo los primeros inferiores al 35% y los segundos superiores al 45%. Por último, Estructura y Función de Biomoléculas tiene porcentajes en el rango del 35-40% tanto sobre los matriculados como sobre los presentados.

### Consideraciones de los profesores

Entre las consideraciones realizadas por los profesores en sus informes, destaca el bajo nivel en Física y Matemáticas detectado entre los estudiantes y que puede explicarse por la formación recibida por estos en Bachillerato. Otra consideración es la baja asistencia a las tutorías de las distintas asignaturas.

## **Encuestas cumplimentadas por los estudiantes**

A la hora de analizar las encuestas hemos de tener en cuenta que sólo 13 estudiantes de los 31 matriculados las cumplimentaron y algunas preguntas fueron contestadas por una cantidad menor.

Por otro lado, el 61.5% de los estudiantes encuestados eligieron Ciencias Ambientales como primera opción y a modo de resumen global y, en aspecto positivo, el 100% de los encuestados afirman que animarían a un amigo a matricularse en este Grado.

Partiendo de estos datos, hemos destacado aquellos aspectos que a la Comisión le parecían más llamativos e interesantes para establecer el debate, quizás haciendo más hincapié en lo que pueden considerarse debilidades aunque sin dejar de mencionar las cuestiones valoradas positivamente y que, en general, superan a las primeras.

## **Proceso de aprendizaje**

### **Objetivos, competencias, contenidos, actividades y metodología, en general**

En este apartado los estudiantes afirman no disponer de una formulación escrita y clara de las competencias y perfiles profesionales del título. Quizás se debería hacer al principio de la asignatura de una indicación clara de para qué sirve la asignatura, no sólo del temario y el programa.

Por otro lado llama especialmente la atención la mayoritaria opinión de los estudiantes de que el tiempo dedicado al desarrollo de las asignaturas no es suficiente. Desde la comisión nos planteamos a qué se debe esto, ¿son demasiado densos los temarios? Esta opinión es compartida por algunos profesores, como se indicó antes. ¿Puede también deberse a la falta de adaptación del alumno para los estudios universitarios en general y para los de Ciencias Ambientales en particular?

Por último, también hay un porcentaje importante de estudiantes que afirman que el horario no garantiza la compatibilidad de las distintas actividades. Teniendo en cuenta que el único curso implantado es primero, ¿a qué puede deberse esta percepción de los estudiantes? ¿a una mala distribución de las clases teóricas y prácticas?

### **Clases de grupo grande**

En este apartado los estudiantes afirman mayoritariamente que las explicaciones de los profesores, a pesar de estar bien preparadas y contar con el material adecuado, no tiene claridad conceptual y orden. Además juzgan que el ritmo de explicación no es el adecuado, lo que entronca con lo expresado en el apartado anterior de que el tiempo dedicado al desarrollo de las asignaturas no es suficiente.

De otra parte los estudiantes valoran positivamente los ejemplos propuestos por los profesores, que facilitan la comprensión de la materia, que los profesores están abiertos a las preguntas en clase. También valoran positivamente la asistencia a clase.

### **Clases de Seminarios/Laboratorios**

Los estudiantes valoran muy positivamente estas prácticas. De hecho, como ya veremos posteriormente algunos echan de menos prácticas en las asignaturas de Física I o Química I.

### **Otros aspectos de las asignaturas**

Los estudiantes no utilizan los materiales y libros que se les indican para preparar con antelación las clases.

En otro orden de cosas, más de la mitad de los estudiantes no perciben coordinación de los profesores en cuanto a horarios, contenidos, sistemas de evaluación, etc. ¿Puede estar esto relacionado con el hecho de que el horario no garantiza la compatibilidad de las distintas actividades?

Destaca la valoración positiva de los estudiantes de otros aspectos como pueden ser el tratamiento de los conocimientos previos, los materiales, bibliografía y recursos proporcionados. También valoran positivamente el clima de convivencia en clase.

### **Tutorías de las asignaturas**

Las respuestas en este apartado no han permitido a la Comisión extraer conclusiones claras por lo que proponemos que se cambie la formulación de estas preguntas de cara a futuras encuestas.

### **Formación recibida**

En cuanto a la formación recibida, los estudiantes la consideran relevante y que les da autonomía en el trabajo. Sin embargo, afirman mayoritariamente que no estudian de forma constante las asignaturas.

### **Tutorías de la titulación**

A pesar del Plan de Acción Tutorial, más del 50% de los estudiantes no sabe qué es un crédito ECTS. También afirman que no hay comunicación fluida con el tutor asignado. Nos parece que los estudiantes no ven útiles estas Tutorías de la Titulación.

### **Materiales y servicios**

En todas las cuestiones de este apartado, más del 75% de los estudiantes realiza una valoración positiva.

### **Liderazgo de los profesores**

También aquí la valoración es bastante positiva, quizás un poco menos en la cuestión de la motivación donde casi un 50% de los estudiantes no percibe que el profesor se esfuerce para motivarlos.

Se analizaron también las opiniones expresadas por los estudiantes al final de las encuestas. Destacamos aquí algunas que nos parecieron interesantes y que inciden en algunos puntos antes comentados:

- Necesidad de más tiempo para impartir los temarios.
- Coincidencia entre horas de clase y horas de tutoría fijada por los profesores.
- Necesidad de subir presentaciones/apuntes antes de comenzar el tema.
- Percepción de una falta de coordinación entre profesores de distintas asignaturas.
- Necesidad de prácticas en Física I y en Química I.